

JEGYZŐKÖNYV

készült

Fejér vármegye 04. számú - Dunaújváros Megyei Jogú Város székhelytelepülésen működő - Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (OEVB) üléséről

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
2400 Dunaújváros, Városháza tér 1. "A" épület - IV. emelet 410-es számú
jegyzői irodahelyiség

Az ülés ideje: 2026. március 20. (péntek) – 13.00 órai kezdettel

Az ülés tárgya: jogorvoslati kérelem elbírálása

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Hanák Tamás	az OEVB elnöke
	Dr. Móricz Zoltán	az OEVB elnök-helyettese
	Dr. Kovács Ferenc	az OEVB választott tagja
	Dr. Csikós Árpád	az OEVB FIDESZ-KDNP által megbízott tagja
	Koszi Ferenc	az OEVB TISZA Párt által megbízott tagja
	Farsang Tibor	a Mi Hazánk Mozgalom által megbízott bizottsági tag
	Dr. Petánszki Lajos	az OEVI tagja
	Gyenge Lajos	az OEVI tagja
	Dr. Molnár Attila	az OEVI vezetője, jegyzőkönyvvezető

Az ülés levezetője Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke köszöntötte az OEVB mai ülésén megjelenteket, majd az ülést megnyitotta.

Dr. Hanák Tamás megállapította, hogy a bizottság 7 fő tagjából 6 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke tájékoztatta a választási bizottságot, hogy a mai napi ülés feladata egy beadvány elbírálása lesz, ugyanis 2026. március 18-án (szerdán) elektronikus úton egy magánszemély kifogást nyújtott be a választási bizottsághoz.

Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke tájékoztatta a választási bizottságot, hogy a kifogás elbírálására a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. §-ába foglalt felhatalmazás alapján kerül sor, a benyújtására a Ve. 208. § és 209. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadóak, majd ismertette az említett szakaszok rendelkezéseit, melyek a következők:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.”



„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.”

Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke ezt követően ismertette, majd bemutatja a kifogást az OEVB tagja részére.

Fentiek elhangzását követően Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke javaslatot tett az ülés napirendi pontjára az alábbi szerint:

1. Jogorvoslati kérelem elbírálása

A választási bizottság tagjai egyhangú **6 igen szavazattal** ellenszavazat nélküli döntéssel elfogadták a fenti napirendi pontot, majd megkezdődött a napirendi pont részletes tárgyalása.

1. napirend: Jogorvoslati kérelem elbírálása

Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke ismertette a 2026. március 18-án (szerdán) 11.57 órakor elektronikus úton (e-mailen keresztül) egy magánszemély által a Fejér vármegye 04. számú - Dunaújváros székhelytelepülésen működő - Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága hivatalos e-mail címére benyújtott beadványt.

Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjai a beadvány alaki vizsgálatát elvégezték.

A Fejér vármegye 04. számú OEVB a kifogás formai vizsgálatát követően - annak alaki hiányossága miatt - **6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Fejér vármegye 04. számú - Dunaújváros székhelytelepülésen működő -
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (OEVB)
16/2026. (III. 20.) számú HATÁROZATA**

**Fejér vármegye 04. számú - Dunaújváros székhelytelepülésen működő - Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága [REDACTED] magánszemély által az
[REDACTED] e-mail címről előterjesztett kifogást
a Ve. 215. § c) pontjában foglaltak alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat hivatalos weboldalának választási aloldalán (<https://valasztas.dunaujvaros.hu/>).

A határozat ellen a Ve. 221. § (1) bekezdésében foglaltak alapján fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezést - a Ve. 223. § (1) bekezdése alapján - írásban lehet benyújtani a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve jelen Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál [levélcímek: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1., 2401 Dunaújváros, Pf.: 108.; e-mail: valasztas@dunaujvaros.hu; illetve DMJVPH hivatali kapun keresztül (KRID azonosító: 600184954)]. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől (2026. március 20.) számított 3 napon belül, azaz legkésőbb 2026. március 23. 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),



c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja a fellebbezés benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

██████████ beadványozó 2026. március 18. napján 11.57 órakor a valasztas@dunaujvaros.hu e-mail címre bejelentést nyújtott be elektronikus levél formájában Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A beadványt a Ve. 208. §-ára hivatkozással kifogásként nyújtotta be a fent nevezett beadványozó, melyhez három darab fényképfelvételt csatolt.

A Fejér vármegyei 04. számú OEVB elsődlegesen abból a szempontból vizsgálta meg a kifogást, hogy az megfelel-e a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt valamennyi törvényes követelménynek.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint az írásban előterjesztett kifogásnak a következőket kell tartalmaznia

„a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.”

A Ve. 215. § c) pontja akként rendelkezik, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Fejér vármegye 04. számú OEVB a kifogás tételes alakú vizsgálata során megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem tartalmazza

- a jogszabálysértés megjelölését,
- a jogszabálysértés bizonyítékait,
- a kifogás benyújtójának nevét és lakcímét,
azonban nem tartalmazza
- *a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.*

Fejér vármegye 04. számú OEVB megállapította, hogy a kifogás benyújtójának személyi azonosítója helyett egy számsor szerepel a jogorvoslati kérelemben, mely számsor alapján az OEVI tájékoztatása szerint a beadvány benyújtójának választójoga nem ellenőrizhető.

Fejér vármegye 04. számú OEVB rögzíti, hogy a Ve. 212. § (2) bekezdés a), b), c) és d) pontja felsorolja, hogy a kifogásnak, mint jogorvoslati kérelemnek tételesen mely szükséges és kötelező elemeket kell tartalmaznia. E felsorolásban a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontja tartalmazza, hogy a személyi azonosító megjelölése kötelező.

Fejér vármegye 04. számú OEVB rögzíti továbbá azt is, hogy a Ve. fenti rendelkezéseiből adódóan minden esetben a beadványozó felelőssége, hogy pontosan és hiánytalanul adja meg személyi azonosítóját, hogy beadványa érdemben elbírálható legyen. Megállapítható, hogy a Ve. kógens



rendelkezései nem adnak lehetőséget javításra, pótlásra, azaz a személyi azonosítót minden kifogásnak pontosan kell tartalmaznia.

A Fejér vármegyei 04. számú OEVB megjegyzi, hogy a Nemzeti Választási Iroda hivatalos weboldala segíti a választópolgárok jogérvényesítését azzal, hogy a:

<https://www.valasztas.hu/kifogas>

aloldalon „Jogorvoslati kérelmek – a kifogás szabálya” elnevezéssel útmutatót tett közzé, melynek 5.3. pontja a természetes személy személyi azonosítója tekintetében jelzi, hogy az 11 jegyű számból áll. A Nemzeti Választási Iroda hivatalos weboldalán a beadványozók segítségére mintadokumentum is rendelkezésre áll: <https://www.valasztas.hu/jogorvoslat>

Fentiek kívül a Fejér vármegyei 04. számú OEVB utal arra, hogy „a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról” szóló 1996. XX. törvény 3. melléklet II. 1. pontja rögzíti, hogy: „1. A személyi azonosító tizenegy jegyű szám.”

Fentiek miatt a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt törvényes követelményének a kifogás nem felelt meg, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a jogorvoslatot, érdemi vizsgálat nélkül a Fejér vármegyei 04. számú OEVB-nek el kellett utasítania, mivel a kifogással szemben fennáll egy, az érdemi elbírálás akadályát képező tartalmi hiányosság.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, és 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. A határozat az említetteken kívül a Ve. 10. §-án, 44. § (1) bekezdésén és 46. §-án alapszik.

A Fejér vármegye 04. számú OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg

Fejér vármegye 04. számú OEVB jelen határozatát a Ve. 49. § (2) bekezdése alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján, valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata hivatalos weboldalának választási aloldalán nyilvánosságra hozza.

A fellebbezés illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. táblázat 8. pontján alapul.

Dunaújváros, 2026. március 20.

Dr. Hanák Tamás
az OEVB elnöke



Dr. Móricz Zoltán
az OEVB elnök-helyettese

Dr. Kovács Ferenc
az OEVB választott tagja

Koszi Ferenc
az OEVB megbízott tagja


Dr. Csikós Árpád
az OEVB megbízott tagja

Farsang Tibor
az OEVB megbízott tagja

Dr. Molnár Anikó
az OEVI vezetője, jegyzőkönyvvezető



A jegyzőkönyv 2026. március 20. napján 13 óra 20 perckor lezárva:


Dr. Hanák Tamás (OEVB elnök)




Dr. Molnár Attila (Jegyzőkönyvvezető)



A határozatról értesül:

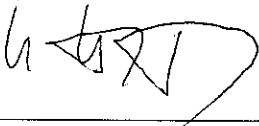

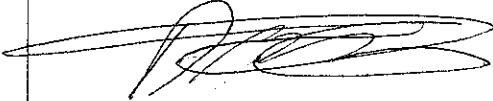
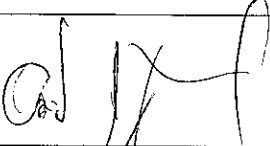




1. az OEVB tagjai - helyben
2. a kifogás benyújtója
3. irattár

JELLENLÉTI ÍV

a Fejér 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (OEVB)
ülésétől

2026. március 20. (péntek) – 13.00 óra

Jelenlévők:

Név	Aláírás
Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke	
Dr. Móricz Zoltán az OEVB elnök-helyettese	
Dr. Kovács Ferenc az OEVB választott tagja	
Dr. Csikós Árpád az OEVB megbízott tagja	
Koszi Ferenc az OEVB megbízott tagja	
Farsang Tibor az OEVB megbízott tagja	
Dr. Petánszki Lajos az OEVI tagja	
Gyenge Lajos az OEVI tagja	
Dr. Molnár Attila az OEVI vezetője, jkv. vez.	