

JEGYZŐKÖNYV

készült

Fejér vármegye 04. számú - Dunaújváros Megyei Jogú Város székhelytelepülésen működő - Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (OEVB) üléséről

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
2400 Dunaújváros, Városháza tér 1. "A" épület - IV. emelet 410-es számú
jegyzői irodahelyiség

Az ülés ideje: 2026. április 2. (csütörtök) – 16.00 órai kezdettel

Az ülés tárgya: jogorvoslati kérelem elbírálása

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Hanák Tamás	az OEVB elnöke
	Dr. Móricz Zoltán	az OEVB elnök-helyettese
	Dr. Kovács Ferenc	az OEVB választott tagja
	Dr. Csikós Árpád	az OEVB FIDESZ-KDNP által megbízott tagja
	Koszi Ferenc	az OEVB TISZA Párt által megbízott tagja
	Farsang Tibor	a Mi Hazánk Mozgalom által megbízott bizottsági tag
	Dr. Petánszki Lajos	az OEVI tagja
	Gyenge Lajos	az OEVI tagja
	Dr. Molnár Attila	az OEVI vezetője, jegyzőkönyvvezető

Az ülés levezetője Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke köszöntötte az OEVB mai ülésén megjelenteket, majd az ülést megnyitotta.

Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke tájékoztatta a választási bizottságot és a megjelenteket, hogy a mai napon 2026. április 2-án, Szabó Zsolt a Demokratikus Koalíció (DK) képviselő-jelöltje benyújtotta jelöléséről történő lemondását, ezáltal Dr. Huszti Zsolt az OEVB DK által megbízott bizottsági tagjának megbízatása a mai nappal a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 34. § (1) bekezdés e) pontja alapján megszűnt. Erről a bizottságnak külön döntést nem kell hoznia, a Ve. 34. § (4) bekezdése kizárólag a fentieknek a bizottság részére történő bejelentését írja elő kötelezettséggént a bizottság elnöke számára.

Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke ezt követően - papír alapon eredetben - bemutatta a bizottság tagjai részére Szabó Zsolt jelöléséről lemondását.

Dr. Hanák Tamás a fentiek elhangzását követően megállapította, hogy a bizottság tagjainak száma ezzel 6 főre csökkent, mely után megállapította, hogy a bizottság 6 tagjából 6 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke tájékoztatta a választási bizottságot, hogy a mai napi ülés feladata egy beadvány elbírálása lesz. A beadvány Rácalmás Polgármesteri Hivatalától került áttételre 2026. április 1-jén (szerdán) hivatali kapun keresztül a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke tájékoztatta a választási bizottságot, hogy a kifogás elbírálására a Ve. 214. §-ába foglalt felhatalmazás alapján kerül sor, a benyújtására a Ve. 208. § és 209. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadóak, majd ismertette az említett szakaszok rendelkezéseit, melyek a következők:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.”

Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke ezt követően ismertette, majd bemutatta a kifogást az OEVB tagjai részére.

A fentiek elhangzását követően Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke javaslatot tett az ülés napirendi pontjára az alábbi szerint:

1. Jogorvoslati kérelem elbírálása

A választási bizottság tagjai egyhangú **6 igen szavazattal** ellenszavazat nélküli döntéssel elfogadták a fenti napirendi pontot, majd megkezdődött a napirendi pont részletes tárgyalása.

1. napirend: Jogorvoslati kérelem elbírálása

Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke ismertette a 2026. április 1-jén (szerdán) Fejér vármegye 04. számú - Dunaújváros székhelytelepülésen működő - Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz hivatali kapun érkezett, [REDAKTOR] magánszemély által benyújtott beadványt.


Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjai a beadvány alaki vizsgálatát elvégezték és rögzítették **6 igen** szavazattal, hogy érdemi elbírálásra alkalmas.

A Fejér vármegye 04. számú OEVB a kifogás teljes körű vizsgálatát követően **6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Fejér vármegye 04. számú - Dunaújváros székhelytelepülésen működő - Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (OEVB) 17/2026. (IV. 02.) számú HATÁROZATA

Fejér vármegye 04. számú - Dunaújváros székhelytelepülésen működő - Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási [REDAKTOR] magánszemély által a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással előterjesztett kifogását - a Ve. 220. §-a alapján - elutasítja.

Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos



hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat hivatalos weboldalának választási oldalán (<https://valasztas.dunaujvaros.hu/>).

A határozat ellen a Ve. 221. § (1) bekezdésében foglaltak alapján fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezést - a Ve. 223. § (1) bekezdése alapján - írásban lehet benyújtani a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve jelen Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál [levélcímek: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1., 2401 Dunaújváros, Pf.: 108.; e-mail: valasztas@dunaujvaros.hu; illetve DMJVPH hivatali kapun keresztül (KRID azonosító: 600184954)]. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől (2026. április 2.) számított 3 napon belül, azaz legkésőbb 2026. április 5. 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja a fellebbezés benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

██████████ magánszemély beadványozó 2026. április 1. napján kifogást nyújtott be Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz címzetten.

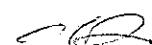
A beadványozó jogsértésként a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában rögzített jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelv sérelmét jelölte meg.

A beadványozó jogorvoslati kérelmének lényegi tartalma szerint 2026. március 30-án 16.00 órakor jutott tudomására, hogy a korábban Rácalmás területén Sárközi utca-Nap utca sarkára, Sárközi utca - Pacsirta utca sarkára, Május 1 utca 5/1. számon, valamint a Korányi tér 1. és 10. számon kihelyezett „választási plakátjait” ismeretlen személy eltávolította. Beadványában kifejtette, hogy a jogsértő cselekmény elkövetésére 03. 27. és 03. 30-a között kerülhetett sor, tekintettel arra, hogy a plakátok 2026. március 27-én 17.00 órakor még sértetlenek voltak. Beadványához két fő tanú nyilatkozatát csatolta, amelyek tartalma szerint: „a melléklet fényképfelvételeken szereplő választási plakátok” 03. 30-án 16.00 órakor még sértetlenek voltak.

Bejelentő beadványában 03.27-én készített fényképfelvételeket csatolására hivatkozik, azonban a beadványhoz egyetlen fényképfelvételt sem csatolt.

A beadványozó hivatkozott a Kúria Kvk.IV.365./2022/5. számú döntésének elvi tartalmára, mely szerint: „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tény, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”

Ezek alapján beadványozó kérte az OEVB-t, hogy kifogásának adjon helyt és a Ve. 218. § (2) bekezdése a) pontja alapján eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg.



Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága elsődlegesen a kifogás formai vizsgálatát végezte el, és megállapította, hogy az Ve. által előírt valamennyi formai követelménynek megfelel, ezért az érdemi vizsgálatra alkalmas.

A formai vizsgálatot követően a kifogás érdemi vizsgálatakor a Fejér vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy a kifogásban a beadványozó által tett tényállítás homályos, hiányos, a becsatolt tanúvallomások tartalma miatt pedig a bejelentő tényállítása nem is bizonyított.

A beadványozó tényállítása szerint 2026. március 30-án 16 órakor szerzett tudomást az állított jogsértésről, amit viszont az általa becsatolt tanúvallomások nyilvánvalóan cáfolnak, mert azok tartalma szerint „a fényképfelvételeken szereplő választási plakátok „03. 30-én” 16 órakor sértetlenek voltak”. A tanú vallomások ezért cáfolják a bejelentő nyilatkozatát, nem pedig alátámasztják azt.

Egyebekben a tanú vallomások, mint bizonyítékok nem is alkalmasak tény bizonyítására, mivel olyan fényképfelvételekre utalnak, amelyek a kifogás mellékleteként nem is kerültek betérjesztésre.

Mindemellett homályos a bejelentő tényállítása a tekintetben is, hogy magát, olyan színben tünteti fel, mintha választáson induló jelöltként szerepelne, hisz a „választási plakátjaimat” szóösszetétel erre mutat, ugyanakkor a bizottságnak hivatalos tudomása van arról, hogy a bejelentő nem jelölt.

Éppen ezért a bejelentésből nem is állapítható meg, hogy milyen választási plakátok képezték az állított jogsértés tárgyát.

Mindezek mellett hiányos a vélelmezett jogsértés időkeretének meghatározása is, mivel a hónap nap megjelölés mellett az elkövetés éve sem került feltüntetésre.

Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának álláspontja szerint ezek a kifogások olyan alapvető tartalmi ellentmondások, és aggályok, amelyek miatt az állított jogsértés megvalósulása nincs bizonyítékkal alátámasztva, mivel a tanúnyilatkozatok éppen azt bizonyítják, hogy a jogsértés nem történt meg.

Ennek alapján Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága rögzíti, hogy a csatolt bizonyítékok alapján a jogsértés megállapíthatóságának feltételei nyilvánvalóan hiányoztak, így a beadvány további vizsgálatára nem volt szükség.

A Fejér vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága fentiekén kívül nyomtatékkal ismételtén rögzíti azt is, hogy a kifogásban előadott és mellékleteként jelzett fényképfelvétel, mint bizonyíték nem került csatolásra a beadványhoz. Olyan bizonyíték, amely ugyan a beadványban jelzett, azonban csatolásra ténylegesen nem kerül, értelemszerűen nem lehet értékelés vagy érdemi vizsgálat tárgya. Ezzel kapcsolatosan a Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága ehelyütt utal arra, hogy a választási bizottságoknak nincs a Ve.-ből levezethető általános tényfeltárási kötelezettségük, azaz nem kötelesek a beadványozó helyett bizonyítékokat beszerezni, vagy adott esetben hiánypótlást kibocsátani. A választási eljárásban a bizonyítási kötelezettség a kifogást benyújtóját terheli, a választási bizottság szerint nem elegendő a jogsértés állítása, olyan konkrét fényképfelvételeket vagy tanúvallomásokat kell benyújtani, ami a jogsértést alátámasztja.

Mindezekre figyelemmel Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a 218. § (1) bekezdése alapján a rendelkezésére álló adatok alapján döntött, és a Ve. 220. §-ára hivatkozással a kifogásnak nem adott helyt, és azt a rendelkező részben foglaltak szerint elutasította. Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága határozata meghozatalnál arra volt tekintettel, hogy a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértése a benyújtott bizonyítékok alapján nem bizonyított.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, és 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. A határozat az említetteken kívül a Ve. 10. §-án, 43. § (1) és (5) bekezdésén, 44. § (1) bekezdésén és 46. §-án alapszik.

A Fejér vármegye 04. számú OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága jelen határozatát a Ve. 49. § (2) bekezdése alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján, valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata hivatalos weboldalának választási oldalán nyilvánosságra hozza.

A fellebbezés illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. táblázat 8. pontján alapul.

Dunaújváros, 2026. április 2.

Dr. Hanák Tamás
az OEVB elnöke



Dr. Móricz Zoltán
az OEVB elnök-helyettese

Dr. Kovács Ferenc
az OEVB választott tagja

Koszi Ferenc
az OEVB megbízott tagja

Dr. Csikós Árpád
az OEVB megbízott tagja



Farsang Tibor
az OEVB megbízott tagja

Dr. Molnár Attila
az OEVI vezetője, jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv 2026. április 2. napján 16 óra 30 perckor lezárva:

Dr. Hanák Tamás (OEVB elnök)
Dr. Molnár Attila (jegyzőkönyvvezető)

A határozatról értesül:

1. az OEVB tagjai - helyben
2. a kifogás benyújtója
3. irattár




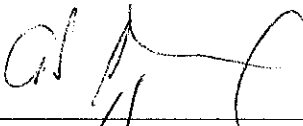
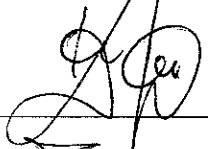
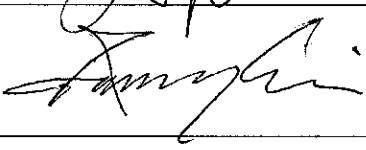




JELENLÉTI ÍV

a Fejér 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (OEVB)
ülésétől

2026. április 2. (csütörtök) – 16.00 óra

Jelenlévők:

Név	Aláírás
Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke	
Dr. Móricz Zoltán az OEVB elnök-helyettese	
Dr. Kovács Ferenc az OEVB választott tagja	
Dr. Csikós Árpád az OEVB megbízott tagja	
Koszi Ferenc az OEVB megbízott tagja	
Farsang Tibor az OEVB megbízott tagja	
Dr. Petánszki Lajos az OEVI tagja	
Gyenge Lajos az OEVI tagja	
Dr. Molnár Attila az OEVI vezetője, jkv. vez.	