

JEGYZŐKÖNYV

készült

Fejér vármegye 04. számú - Dunaújváros Megyei Jogú Város székhelytelepülésen működő - Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (OEVB) üléséről

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
2400 Dunaújváros, Városháza tér 1. "A" épület - IV. emelet 410-es számú
jegyzői irodahelyiség

Az ülés ideje: 2026. április 10. (péntek) – 16.00 órai kezdettel

Az ülés tárgya: jogorvoslati kérelem elbírálása

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Hanák Tamás	az OEVB elnöke
	Dr. Móricz Zoltán	az OEVB elnök-helyettese
	Dr. Kovács Ferenc	az OEVB választott tagja
	Dr. Csikós Árpád	az OEVB FIDESZ-KDNP által megbízott tagja
	Koszi Ferenc	az OEVB TISZA Párt által megbízott tagja
	Farsang Tibor	a Mi Hazánk Mozgalom által megbízott bizottsági tag
	Dr. Petánszki Lajos	az OEVI tagja
	Gyenge Lajos	az OEVI tagja
	Dr. Rontó Mónika	az OEVI tagja, jegyzőkönyvvezető

Az ülés levezetője Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke köszöntötte az OEVB mai ülésén megjelenteket, majd az ülést megnyitotta.

Dr. Hanák Tamás megállapította, hogy a bizottság 6 fő tagjából 6 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke tájékoztatta a választási bizottságot és a megjelenteket, hogy 2026. április 8-án, Kvárik Anita a Jobbik Magyarországért Mozgalom (Jobbik) képviselő-jelöltje benyújtotta jelöléséről történő lemondását.

Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke ezt követően - papír alapon eredetben - bemutatta a bizottság tagjai részére Kvárik Anita jelöléséről lemondását.

Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke tájékoztatta a választási bizottságot, hogy a mai napi ülés feladata egy beadvány elbírálása lesz. A beadvány a Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottságtól került áttételre 2026. április 8-án (szerdán) elektronikus úton keresztül a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke tájékoztatta a választási bizottságot, hogy a kifogás elbírálására a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. §-ába foglalt felhatalmazás alapján kerül sor, a benyújtására a Ve. 208. § és 209. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadóak, majd ismertette az említett szakaszok rendelkezéseit, melyek a következők:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.”

Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke ezt követően ismertette, majd bemutatja a kifogást az OEVB tagjai részére.

Fentiek elhangzását követően Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke javaslatot tett az ülés napirendi pontjára az alábbi szerint:

1. Jogorvoslati kérelem elbírálása

A választási bizottság tagjai egyhangú **6 igen szavazattal** ellenszavazat nélküli döntéssel elfogadták a fenti napirendi pontot, majd megkezdődött a napirendi pont részletes tárgyalása.

1. napirend: Jogorvoslati kérelem elbírálása

Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke ismertette a 2026. április 8-án (szerdán) Fejér vármegye 04. számú - Dunaújváros székhelytelepülésen működő - Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz elektronikus úton érkezett [REDACTED] magánszemély által benyújtott beadványt.

Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjai a beadvány alaki vizsgálatát elvégezték.

A Fejér vármegye 04. számú OEVB a kifogás formai vizsgálatát követően - annak alaki hiányossága miatt - **6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Fejér vármegye 04. számú - Dunaújváros székhelytelepülésen működő - Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (OEVB) 18/2026. (IV. 10.) számú HATÁROZATA

Fejér vármegye 04. számú - Dunaújváros székhelytelepülésen működő - Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága [REDACTED]

[REDACTED] előterjesztett kifogást a Ve. 215. § c) pontjában foglaltak alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat hivatalos weboldalának választási aloldalán (<https://valasztas.dunaujvaros.hu/>).

A határozat ellen a Ve. 221. § (1) bekezdésében foglaltak alapján fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezést - a Ve. 223. § (1) bekezdése alapján - írásban lehet benyújtani a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve jelen Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál [levélcímek: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1., 2401 Dunaújváros, Pf.: 108.; e-mail: valasztas@dunaujvaros.hu; illetve DMJVPH hivatali kapun keresztül (KRID azonosító:

600184954)]. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől (2026. április 10.) számított 3 napon belül, azaz legkésőbb 2026. április 13. 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja a fellebbezés benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

██████████ magánszemély beadványozó 2026. április 7. napján 14:55 órakor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz. A beadvány 2026. április 8-án (szerdán) elektronikus úton keresztül került áttételre a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fejér vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A beadványhoz fent nevezett beadványozó három darab fényképfelvételt csatolt.

A Fejér vármegyei 04. számú OEVB először abból a szempontból vizsgálta meg a kifogást, hogy az megfelel-e a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt valamennyi törvényes követelménynek.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint az írásban előterjesztett kifogásnak a következőket kell tartalmaznia

- „a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint*
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.”*

A Ve. 215. § c) pontja akként rendelkezik, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Fejér vármegye 04. számú OEVB a kifogás tételes alaki vizsgálata során megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem tartalmazza

- a jogszabálysértés bizonyítékait,
- a kifogás benyújtójának nevét,
azonban nem tartalmazza sorrendben a következőket:
- *a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját,*
- *a kifogás benyújtójának teljes körű lakcím-adatait,*
- *a jogszabálysértés megjelölését.*

Fejér vármegye 04. számú OEVB a kifogás vizsgálata során megállapította, hogy az nem tartalmazza a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját. A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 3. melléklete szerint a személyi azonosító tizenegy jegyű szám.

Az azonosító feltüntetésére annak ellenőrzése érdekében van szükség, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta-e be.

Fejér vármegye 04. számú OEVB megállapította továbbá, hogy a jogorvoslati kérelem a Ve. 212. § (2) bekezdés c) pontja szerinti kötelező elemként előírt „a kifogás benyújtójának lakcímét” nem teljes körűen tartalmazza, mivel az csak irányítószámot, közterület elnevezést és házsámot tartalmaz, település elnevezését nem.

Fejér vármegye 04. számú OEVB továbbá megállapította fentiekén kívül azt is, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogszabálysértés megjelölését sem, azaz nem került benne megjelölésre, hogy a leírt magatartás a Ve. mely szakaszát sérti.

A Kúria joggyakorlata alapján a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével. [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2. Kvk.III.37.258/2014/2. számú döntések]. A jogsértés tételes megjelölésén túl a kifogásnak tartalmaznia kell az arra vonatkozó érdemi okfejtést is, hogy a sérelmezett tevékenység milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés [Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3. számú végzések].

A Fejér vármegyei 04. számú OEVB megjegyzi, hogy a Nemzeti Választási Iroda hivatalos weboldala segíti a választópolgárok jogérvényesítését azzal, hogy:

a <https://www.valasztas.hu/kifogccas> aloldalon „Jogorvoslati kérelmek – a kifogás szabálya” elnevezéssel útmutatót tett közzé, melynek 5.1. pontja tartalmazza a jogszabálysértés megjelölésére vonatkozó információkat. A tájékoztató tartalma szerint a jogszabálysértést konkrétan meg kell jelölni, (a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével) nem elegendő tehát, ha a kifogás benyújtója csak általában hivatkozik, egy jogszabály megsértésére. Fent hivatkozott útmutató 5.3. pontja a természetes személy tekintetében jelzi, hogy mely adatok szükségesek, amelyek alapján a természetes személy azonosítása elvégezhető.

A Nemzeti Választási Iroda hivatalos weboldalán a beadványozók segítésére minta-dokumentum is rendelkezésre áll: <https://www.valasztas.hu/jogorvoslat>

Fentiek miatt a Fejér 04. számú OEVB megállapította, hogy a Ve.-ben foglalt törvényes követelményeknek a kifogás nem felel meg, mivel a törvényben felsorolt elemekből csupán a kifogás benyújtójának neve és jogszabálysértés bizonyítékai szerepelnek a jogorvoslatban.

Fentiekre tekintettel a Fejér 04. számú OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, és 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. A határozat az említetteken kívül a Ve. 10. §-án, 44. § (1) bekezdésén és 46. §-án alapszik.

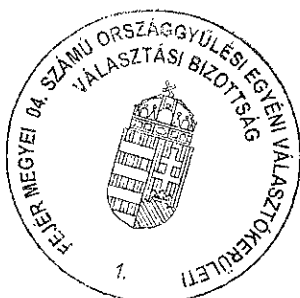
A Fejér vármegye 04. számú OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg

Fejér vármegye 04. számú OEVB jelen határozatát a Ve. 49. § (2) bekezdése alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján, valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata hivatalos weboldalának választási aloldalán nyilvánosságra hozza.

A fellebbezés illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. táblázat 8. pontján alapul.

Dunaújváros, 2026. április 10.


Dr. Hanák Tamás
az OEVB elnöke




Dr. Móricz Zoltán
az OEVB elnök-helyettese

Dr. Kovács Ferenc
az OEVB választott tagja

Koszi Ferenc
az OEVB megbízott tagja

Dr. Csikós Árpád
az OEVB megbízott tagja

Farsang Tibor
az OEVB megbízott tagja

Dr. Rontó Mónika
az OEVI tagja, jegyzőkönyvvezető

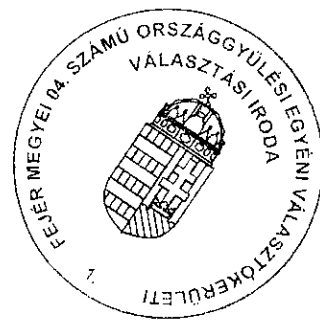


A jegyzőkönyv 2026. április 10. napján 16 óra 15 perckor lezárva:

Dr. Hanák Tamás (OEVB elnök)



Dr. Rontó Mónika (jegyzőkönyvvezető)



A határozatról értesül:

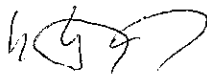

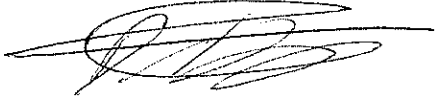

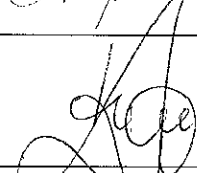
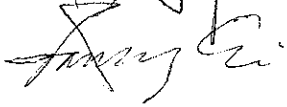


1. az OEVB tagjai - helyben
2. a kifogás benyújtója
3. irattár

JELENLÉTI ÍV

a Fejér 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (OEVB)
ülésétől

2026. április 10. (péntek) – 16.00 óra

Jelenlévők:

Név	Aláírás
Dr. Hanák Tamás az OEVB elnöke	
Dr. Móricz Zoltán az OEVB elnök-helyettese	
Dr. Kovács Ferenc az OEVB választott tagja	
Dr. Csikós Árpád az OEVB megbízott tagja	
Koszi Ferenc az OEVB megbízott tagja	
Farsang Tibor az OEVB megbízott tagja	
Dr. Petánszki Lajos az OEVI tagja	
Gyenge Lajos az OEVI tagja	
Dr. Rontó Mónika az OEVI tagja, jkv. vez.	