

JEGYZŐKÖNYV

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság (HVB) üléséről

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
2400 Dunaújváros, Városháza tér 1. "A" épület - II. em. 201-es számú
jegyzői iroda

Az ülés ideje: 2016. június 05. (vasárnap) – 09,15 óra

Az ülés tárgya: - kifogás elbírálása

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Bakos Károly	a bizottság elnöke
	Dr. Hanák Tamás	a bizottság elnök-helyettese
	Dr. Balog Edina	a bizottság tagja
	Dr. Móricz Zoltán	a FIDESZ jelölő szervezet által megbízott bizottsági tag
	Balázs Ildikó	a Jobbik jelölő szervezet által megbízott bizottsági tag
	Csajbók Lóránt Ákos	a Munkáspárt jelölő szervezet által megbízott bizottsági tag
	Fejes László	a PM jelölő szervezet által megbízott bizottsági tag
	Vargáné Dr. Sűrű Renáta	a HVI vezetője, jegyző
	Gyenge Lajos	a HVI tagja
	Dr. Petánszki Lajos	a HVI tagja, jegyzőkönyvvezető

Dr. Bakos Károly a bizottság elnöke köszöntötte az HVB ülésén megjelenteket, majd az ülést megnyitotta, ezután az ülés határozatképességét megállapította; mivel a 9 fő bizottsági tagból 7 fő jelen van.

Dr. Bakos Károly a bizottság elnöke tájékoztatta a választási bizottságot és a megjelenteket, hogy 2016. június 2-án kifogás érkezett a bizottsághoz.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 208. § és 209. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján kerül sor, majd ismertette az említett szakasz rendelkezéseit, mely a következő:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A bizottság elnöke javaslatot tett az ülés napirendi pontjára, az alábbiak szerint:

1. választópolgár által előterjesztett kifogás elbírálása



A bizottság tagjai 7 igen szavazattal ellenszavazat nélkül elfogadták a fenti napirendi pontot, majd megkezdődött a napirendi pont részletes tárgyalása.

1. napirend:

választópolgár által előterjesztett kifogás elbírálása

Az ülés vezetője, Dr. Bakos Károly elnök ismertette a választási bizottság tagjaival az elektronikus levélben érkezett, választópolgár által előterjesztett kifogást.

Az HVB tagjai megvizsgálták a kifogást és rögzítették, hogy az érdemi elbírálásra nem alkalmas.

A választási bizottság a kifogás formai vizsgálatát követően **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és kisebbségi vélemény nélkül a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság (HVB) 22/2016. (VI.05.) számú HATÁROZATA

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága
választópolgár által előterjesztett kifogást érdemi vizsgálat nélkül
elutasítja.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága elrendeli a határozat közzétételét Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat hivatalos honlapján (www.dunaujvaros.hu).

E határozat ellen a Ve. 221. § (1) bekezdésében foglaltak alapján fellebbezést nyújthat be a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezést a Ve. 307/P. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a Fejér Megyei Területi Választási Bizottság bírálja el.

A fellebbezést a Fejér Megyei Területi Választási Bizottsághoz címezve a határozatot meghozó jelen Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságnál személyesen, levélben, telefaxon, vagy e-mailben (cím: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.; fax: 25/403-586; email: jegyzo@pmh.dunanet.hu) kell benyújtani.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől (2016. június 5.) számított 3 napon belül, azaz legkésőbb 2016. június 8. napja 16,00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.



INDOKOLÁS

választópolgár kifogást nyújtott be 2016. június 2-án Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságához.

A Ve. 212. (1) bekezdése szerint a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet eljuttatni.

A HVB álláspontja szerint a hivatkozott jogszabály alapján a kifogás kizárólag írásban nyújtható be, annak módja szerint személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben. A HVB véleménye szerint az írásbeliség megvalósulásának feltétele, hogy a kifogást annak benyújtója a végén aláírja. A kifogás benyújtója kifogását elektronikus levélben jutatta el a helyi választási irodához, azonban az ily módon megküldött kifogását megelőzően nem írta alá. Így a HVB kétséget kizáróan megállapítani nem tudta – függetlenül attól, hogy a kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésének d) pontjában és a 212. § (3) bekezdésében meghatározott adatokat -, hogy a kifogás bizonyítottan kitől származik. A HVB álláspontja szerint az elektronikus úton benyújtott kifogás akkor felel meg a Ve. 212. § (1) bekezdésének, amennyiben azt a kérelmező a benyújtást megelőzően aláírja, majd ezt követően szkennelt, bemásolt (pdf) formátumban mint aláírt beadványt küldi meg elektronikus úton a helyi választási irodához. Jelen esetben ez nem valósult meg, tehát az elektronikus úton megküldött dokumentum a HVB álláspontja szerint nem minősül írásban létrejött (és benyújtott) kifogásnak.

Mindezen túlmenően a Ve. 212. § (2) bekezdése szerint az írásban előterjesztett kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A HVB álláspontja szerint a kifogás ugyan megjelöli azokat a jogszabályokat, amelyek a kifogás benyújtója szerint sérültek, de nem jelölte meg egyértelműen, hogy ki a jogsértő személy, továbbá nem határozta meg, hogy mely konkrét magatartást mely okból minősít jogszabálysértőnek a beadványtevő, azaz azt a magatartást sem, amellyel a jogszabálysértés megvalósult. Ezek hiányában a HVB – amennyiben a kifogást érdemben bírálta volna el – a Ve. 218. § (2) bekezdését alkalmazni nem tudta volna.

A Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria több eseti döntésében rögzített következetes joggyakorlata szerint a jogszabálysértésre való hivatkozás törvényi követelménye több a jogszabályhely puszta megjelölésénél. A kifogás esetében a kérelem jogalapjának megjelölése azt jelenti, hogy a beadványban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan a beadványozónak azt is rögzíteni kell kérelmében, hogy mi volt a konkrét jogszabálysértés, melyet határozott tényállítással, bizonyítékkal és jogi okfejtéssel kell alátámasztani.

A Ve. 215. § c) pontja akként rendelkezik, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Fentiekre tekintettel a HVB a rendelkező részben írtak szerint a beadványt érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, és 224. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A határozat a fenti jogszabályhelyeken kívül a Ve. 10. §-án, és 46. §-án alapszik.



A HVB jelen határozatát a Ve. 49. § (2) bekezdése alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata hivatalos honlapján, valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos hirdetőtábláján nyilvánosságra hozza.

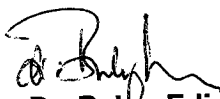
Dunaújváros, 2016. június 5.



Dr. Bakos Károly
a HVB elnöke



Dr. Hanák Tamás
a HVB elnökének helyettese



Dr. Balog Edina
a HVB választott tagja



Dr. Mórincz Zoltán
a HVB megbízott tagja



Fejes László
a HVB megbízott tagja



Balázs Ildikó
a HVB megbízott tagja



Csajbók Lóránt Ákos
a HVB megbízott tagja



Dr. Petánszki Lajos
jegyzőkönyvvezető, a HVI tagja



A határozatot kapják:

1. A kifogás benyújtója
2. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
3. Irattár

