

## JEGYZŐKÖNYV

### a Fejér megyei 04. számú - Dunaújváros Megyei Jogú Város székhelytelepülésen működő - Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (OEVB) ülésétől

**Az ülés helye:** Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
2400 Dunaújváros, Városháza tér 2. "B" épület - II. em. 213-as helyiség

**Az ülés ideje:** 2014. február 21. (péntek) – 10,30 óra

**Az ülés tárgya:** - magánszemély által benyújtott kifogás lebírálása

**Jelen vannak:**

Dr. Bakos Károly	a bizottság elnöke
Dr. Hanák Tamás	a bizottság elnök-helyettese
Dr. Balog Edina	a bizottság tagja
Selyem József	a beadványtevő képviselőjében
Dr. László Borbála	az OEVI tagja
Fülöp Lászlóné	az OEVI tagja
Gyenge Lajos	az OEVI tagja
Dr. Molnár Attila	az OEVI tagja, jegyzőkönyvvezető

Dr. Bakos Károly a bizottság elnöke köszöntötte az OEVB ülésén megjelenteket, majd az ülést megnyitotta, ezután az ülés határozatképességét megállapította.

Dr. Bakos Károly a bizottság elnöke tájékoztatta a választási bizottságot és a megjelenteket, hogy a mai napon kifogás formájában beadvány érkezett a bizottsághoz.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 208. §, és 209. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján kerül sor, majd ismertette az említett szakasz rendelkezéseit, mely a következő:

*„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*

*209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”*

A bizottság elnöke javaslatot tett az ülés napirendi pontjára, az alábbiak szerint:

1. (Magánszemély neve) beadványtevő kifogásának elbírálása

A bizottság tagjai egyhangú **3 igen szavazattal** ellenszavazat nélküli döntéssel elfogadták a fenti napirendi pontot, majd megkezdődött a napirendi pont részletes tárgyalása.

### **1. napirend: (Magánszemély neve) beadványtevő kifogásának elbírálása**

Az ülés vezetője Dr. Bakos Károly elnök ismertette, majd bemutatta a választási bizottság részére (magánszemély neve) által az OEVI-hez benyújtott dokumentumot (a kifogást és az ahhoz csatolt 2 darab tanúnyilatkozatot) majd figyelemmel a dokumentum tartalmára, továbbá arra, hogy Perkáta Nagyközség Jegyzője a helyszínen járt és intézkedett, rövid úton, azaz mobiltelefonon keresztül - az ülésen - a választási bizottság tájékozódott a jegyzői intézkedés mibenlétéről.

A választási bizottság az iratok teljes körű vizsgálatát követően **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és kisebbségi vélemény nélkül a következő határozatot hozta:

#### **A Fejér megyei 04. számú - Dunaújváros székhelytelepülésen működő - Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (OEVB) 9/2014. (II. 21.) számú HATÁROZATA**

**A Fejér megyei 04. számú - Dunaújváros székhelytelepülésen működő - Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága**

**(Magánszemély neve) a választási jogszabály, illetve a választási eljárás alapelveinek megsértése miatt tett kifogását elutasítja.**

A határozat ellen a Ve. 221. § (1) bekezdésében foglaltak alapján fellebbezést nyújthat be a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve jelen Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál személyesen, levélben, telefaxon, vagy e-mailben (cím: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.; fax: 25/403-586; email: [valasztas@pmh.dunanet.hu](mailto:valasztas@pmh.dunanet.hu)) kell benyújtani.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől (2014. február 21.) számított 3 napon belül, azaz legkésőbb 2014. február 24. 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér postai értesítési címét; a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

### **INDOKOLÁS**

(Magánszemély neve) a kifogásban előadta, hogy 2014. február 18-án kora délelőtti órákban (magánszemély neve) és (magánszemély neve) perkátai lakosok az önkormányzati tulajdonban álló kastély területén gyűjtöttek aláírást dr. Galambos Dénes Fidesz – KDNP jelölt részére. Tartalmazza a kifogás azt is, hogy a jelzett terület az önkormányzat művelődési és oktatási intézményeinek a területe, továbbá a közfoglalkoztatottak oktatási helyeként, az ő munkahelyük. Megjelölte továbbá azt is, hogy az aláírásgyűjtő ívek „nem tartalmaztak eredeti bélyegzőt, azok csupán fénymásolatok voltak”.

Az aláírás gyűjtésről való tudomásszerzést a helyszínre hívott Perkáta Nagyközség Jegyzője jegyző is megerősítette, és tájékoztatta a választási bizottságot arról is, hogy az aláírás gyűjtés tényét nem látta, de az aláírásgyűjtő ívekkel kapcsolatosan maga is megerősítette, hogy azok nem ajánló ívek, hanem más támogatói ívek voltak.

A Fejér megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a benyújtott iratok, és rövid úton beszerzett jegyzői nyilatkozat alapján megállapította, hogy ahogyan azt maga

a beadvány is tartalmazza a kifogásban megjelölt aláírásgyűjtés nem ajánló íven történ, lévén az másolat, az eredeti bélyegzőlenyomatot nem tartalmazza, az ajánlási eljárásban nem használható fel.

A kifogásban említett terület nem a köznevelési intézmény épülete, hanem annak parkja.

A Ve. 123. § (2) bekezdése az ajánlásról rendelkezik, amikor meghatározza többek között azt, hogy hol nem gyűjthető ajánlás.

Tekintettel arra, hogy a beadvány szerinti ívek nem felelnek meg annak a törvényi kritériumnak (Ve. 121. § (2) bekezdés), amely alapján ajánlásként a jelölt állítási eljárásban figyelembe vehetők lennének, azok nem eredeti pecséttel ellátott ajánlati ívek, azokra a Ve. fenti tilalmi szabályai nem alkalmazhatóak.

Erre tekintettel a kifogást a Ve. 218. § (1) bekezdése, továbbá a 220. §-a alapján el kell utasítani.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, és 224. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A határozat a fenti jogszabályhelyeken kívül a Ve. 10. §-án, és 46. §-án alapszik.

Az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Az OEVB jelen határozatát a Ve. 49. § (2) bekezdése alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján nyilvánosságra hozza.

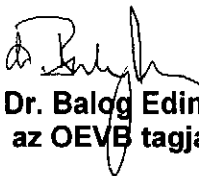
Dunaújváros, 2014. február 21.



**Dr. Bakos Károly**  
az OEVB elnöke



**Dr. Hanák Tamás**  
az OEVB elnökének helyettese



**Dr. Balog Edina**  
az OEVB tagja



**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, az OEVI tagja

