

# JEGYZŐKÖNYV

## Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB) üléséről

**Az ülés helye:** Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
2400 Dunaújváros, Városháza tér 1. "A" épület - II. emelet 201-es jegyzői  
irodahelyiség

**Az ülés ideje:** 2020. március 05. (csütörtök) – 15,00 óra

**Az ülés tárgya:** helyi népszavazási kezdeményezésekkel kapcsolatos döntések  
meghozatala

### **Jelen vannak:**

Dr. Hanák Tamás	a bizottság elnökhelyettese
Dr. Varga Balázs	a bizottság választott tagja
Dr. Petánszki Lajos	a HVI tagja
Gyenge Lajos	a HVI tagja
Dr. Molnár Attila	a HVI vezetője, jegyzőkönyvvezető

Dr. Hanák Tamás a HVB elnök-helyettese köszöntötte az ülésén megjelenteket, majd az ülést megnyitotta, ezután pedig az ülés határozatképességét megállapította, tekintettel arra, hogy a HVB 3 fő választott tagjából 2 fő jelen van.

Dr. Hanák Tamás elnök-helyettes ezután tájékoztatta a megjelenteket, hogy Dr. Bakos Károly elnök úr igazolt távolléte miatt az ülésen az elnöki jogkört - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 39. § (2) bekezdése értelmében - az elnökhelyettes gyakorolja.

Dr. Hanák Tamás a HVB elnök-helyettese ismertette a mai ülés előzményeit, melynek keretében tájékoztatta a bizottság tagjait és a megjelenteket, hogy a Medveczki Zoltán magánszemély 19 darab helyi népszavazásra irányuló kezdeményezést nyújtott be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Iroda vezetőjéhez.

Dr. Hanák Tamás elnök-helyettese a HVB részére bemutatta a kezdeményezésekkel kapcsolatos - a választási iroda által rendelkezésre bocsátott - iratokat, majd ismertette a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (Nsztv.) releváns rendelkezéseit.

Ezt követően Dr. Hanák Tamás a HVB elnök-helyettese - figyelemmel az Nsztv-ben foglalt feladatokra - javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira, melyek a következők:

1. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: "Akarja-e Ön, hogy Dunaújvárosban helyi rendelet írja elő hulladékudvar létesítését, mely díjtalanul köteles befogadni a Dunaújvárosi lakosság által szelektíven gyűjtött hulladékot?"
2. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: "Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet tiltsa Dunaújvárosban és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen rendellenes fejlődésű és beteg növények, állatok, gombák forgalmazását vagy ezek alapanyagából készült ételeket?"
3. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet tiltsa Dunaújváros településen és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen mecset építését, valamint más épületek mecsetté történő átalakítását?"

4. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: "Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet tiltsa Dunaújváros településen bármilyen migráns – beleértve a letelepedési kötvényeseket is – ideiglenes és állandó itt tartózkodását?"
5. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: "Akarja-e Ön, hogy a Dunaújvárosi Önkormányzat a tulajdonában, illetve a bérleményében lévő területeken minden helyi család számára családonként tíz gyümölcsfát ültessen, melynek termése a helyi családot díjtalanul illeti meg?"
6. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: "Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújváros állandó bejelentett lakosai számára a természetgyógyász és csontkovács szolgáltatást a háziorvosi rendelők mintájára?"
7. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: „Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet írja elő közterületen vagy piacon a településtől számított 25 km-es sugarú körből származó termékek helyfoglalási díj nélküli árusítását?”
8. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújváros településen és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen gémmódosított növényt, állatot, gombát sem tárolni, sem termelni se forgalomba hozni ne legyen szabad?”
9. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújvárosban minden italféleségből (üdítő, bor, sör, égetett szesz) a helyi elárúsító helyeknek visszaváltható üvegű verziót is kötelező legyen forgalmaznia?”
10. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújvárosban energiatalt árusítani csak az összes élettani hatását feltüntető jól olvasható magyar szövegezésű matricával legyen szabad?”
11. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújvárosban minden élelmiszerboltban ahol kenyeret és péksüteményt árulnak, kötelező legyen árusítani tönkölybúzából és kovással készült kenyeret és péksüteményt is?”
12. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: „Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet tiltsa a településen és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen 5G antenna felszerelését?”
13. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújváros településen a gyógyszertárban minden alap betegségre mellékhatás nélküli gyógyszereket is árusítsanak?”
14. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújváros településen minden élelmiszer boltban - beleértve a hentesüzletet is - bio élelmiszerek forgalmazását?”
15. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: „Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros település területén helyi rendelet tiltsa bármilyen szemét és hulladék ideiglenes lerakását és végleges elhelyezését a hulladékudvar kivételével?”
16. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: „Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet írja elő minden lakos számára az ingyenes szelektív hulladék gyűjtési és elszállítási lehetőséget?”

17. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: „Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet tiltsa besugárzott élelmiszer vagy besugárzott alapanyagokból készült élelmiszer forgalomba hozatalát?”

18. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: „Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet írja elő az általános iskola számára bio művelésű iskola kert működtetését?”

19. Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása: „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet tiltsa Dunaújváros településen és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen iszlám oktató bázis létesítését?”

A Helyi Választási Bizottság tagjai egyhangú **2 igen szavazattal** ellenszavazat nélküli döntésével elfogadták a fenti napirendi pontokat, majd megkezdődött a napirendi pontok részletes tárgyalása:

**1. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

*"Akarja-e Ön, hogy Dunaújvárosban helyi rendelet írja elő hulladékudvar létesítését, mely díjtalan köteles befogadni a Dunaújvárosi lakosság által szelektíven gyűjtött hulladékot?"*

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)  
1/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az *"Akarja-e Ön, hogy Dunaújvárosban helyi rendelet írja elő hulladékudvar létesítését, mely díjtalanul köteles befogadni a Dunaújvárosi lakosság által szelektíven gyűjtött hulladékot?"* helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján ([www.dunaujvaros.hu](http://www.dunaujvaros.hu)) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: [valasztas@pmh.dunanet.hu](mailto:valasztas@pmh.dunanet.hu)).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottsághoz címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: *"Akarja-e Ön, hogy Dunaújvárosban helyi rendelet írja elő hulladékudvar létesítését, mely díjtalanul köteles befogadni a Dunaújvárosi lakosság által szelektíven gyűjtött hulladékot?"*

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakba: Nsztv.) 41. § (1) bekezdésében megfogalmazottak értelmében a Helyi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint a kérdéssel támasztott követelményeknek megfelel.

Az Alaptörvény 31. cikk (2) bekezdése a következőket mondja ki:

*„A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.”*

A közvetlen hatalomgyakorlás kivételes jellegéből adódóan a népszavazás való jog több feltétel együttes fennállása esetén gyakorolható. Egyrészt meg kell feleljen a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek, továbbá csak olyan kérelmekben (tárgykörben) hozható döntés a népszavazás útján, amely a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik. Ezen kívül a népszavazás tárgyának illeszkednie kell a népszavazás intézményének rendeltetésébe, és meg kell felelnie az Alaptörvény által támasztott követelményeknek.

Az Nsztv. 32. §-a a következőket mondja ki:

*„32. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.*

*(2) Nem lehet helyi népszavazást tartani*

- a) a költségvetésről és a zárszámadásról,*
- b) a helyi adókról,*
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdéssről,*
- d) a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.”*

Az Nsztv. 32. § (2) bekezdés a) pontja alapján egyértelműen megállapítható, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés tiltott tárgykörre irányul, mely miatt a kérdés helyi népszavazásra nem bocsátható. A helyi népszavazásra javasolt kérdés a helyi önkormányzat költségvetését - annak kiadási oldalát - befolyásoló döntéshozatalra irányul, tekintettel arra, hogy díjmentes (ellenszolgáltatás nélküli) szolgáltatás biztosítását kívánná lehetővé tenni a dunaújvárosi lakosok számára.

A Helyi Választási Bizottság megítélése szerint nem bocsátható helyi népszavazásra az adott tárgyban megfogalmazott kérdés, mivel az közvetlenül és közvetett módon is, a költségvetés azonosítható kiadásának módosítását teszi szükségessé, és ezzel a választópolgárok a Közgyűlés döntési hatáskörét elvonva közvetlenül határoznák meg a helyi önkormányzati költségvetési rendeletben szereplő, egyes kiadási tételeket, előirányzatokat.

Fentiekén kívül a Helyi Választási Bizottság rögzíti, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának honlapján 2020. február 7. napjával a következő tájékoztatás jelent meg:

*„A Budai Nagy Antal úti hulladékudvarban ingyenesen helyezhetik el a lakók a háztartásokban keletkező szelektív hulladékokat – ezzel is csökkenthető a hulladékszigetknél felgyülemelő szemét mennyisége. A hulladékgyűjtő udvarban papír-, műanyag-, fém-, italkarton és üveg csomagolási hulladék helyezhető el nagyobb mennyiségben – továbbá térítésmentesen leadhatók az elektronikai hulladékok is!”*

A Helyi Választási Bizottság véleménye szerint a helyi népszavazás a demokratikus rendben kivételes és kiemelkedő szerepet tölt be. Tehát, jelentőségénél fogva indokolt, hogy a Szervező népszavazási kezdeményezését nyomon kövesse, és ennek keretében folyamatosan tájékozódjon

arról, hogy benyújtott kérdését érintően a helyi közhatalmi szervek - a lakossági igényeket figyelembe véve - a közszolgáltatásokat illetően tettek-e már intézkedést.

Továbbá a Helyi Választási Bizottság megjegyzi, hogy az hulladékgazdálkodásnak a kérdésben megfogalmazott tárgykörét - azaz a hulladék elhelyezésének szabályait - az önkormányzati rendeletnél magasabb szintű jogi normák szabályozzák.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése a következőket mondja ki:

„A helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.”

Tekintettel arra, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés az Nsztv. 32. § (2) bekezdés c) pontja szerinti tiltott tárgykört érint, ezért a Helyi Választási Bizottság - az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviselőről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A HVB jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.



**Dr. Hanák Tamás**  
a HVB elnök-helyettese



**Dr. Varga Balázs**  
a HVB választott tagja




**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, a HVB vezetője

A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**2. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

"Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet tiltsa Dunaújvárosban és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen rendellenes fejlődésű és beteg növények, állatok, gombák forgalmazását vagy ezek alapanyagából készült ételeket?"

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)  
2/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet tiltsa Dunaújvárosban és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen rendellenes fejlődésű és beteg növények, állatok, gombák forgalmazását vagy ezek alapanyagából készült ételeket?” helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján (www.dunaujvaros.hu) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: valasztas@pmh.dunanet.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### INDOKOLÁS

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottságához címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: "Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet tiltsa Dunaújvárosban és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen rendellenes fejlődésű és beteg növények, állatok, gombák forgalmazását vagy ezek alapanyagából készült ételeket?"

A Helyi Választási Bizottság először azt vizsgálta meg, hogy a népszavazásra javasolt kérdés megfelel-e az egyértelműség törvényben megszabott követelményének.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

A választópolgári egyértelműség tekintetében a Kúria több olyan iránymutató döntést hozott, mely szerint a népszavazási kérdéssel szemben követelmény, hogy az világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani szabályainak, a választópolgárok jól értsék, lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét, hogy tudatosan és átgondoltan tudják leadott szavazataikkal a jogaikat gyakorolni. Amennyiben a népszavazási

kérdés pontosan nem értelmezhető, akkor a népszavazáshoz való jog tudatos döntés hiányában csak formálisan érvényesülhet, így nem tekinthető legitimnek az a népszavazás, amelyen a választópolgár nem tudja pontosan, hogy miről szavaz, és döntése milyen következményekkel jár.

A Helyi Választási Bizottság rögzíti, hogy a javasolt kérdés egyértelműségére vonatkozó Nsztv. szabályozás a helyi népszavazás esetében két elemet foglal magában:

- egyrészt a népszavazásra javasolt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie, azaz a feltett kérdésre igennel vagy nemmel lehessen válaszolni (egyfelől: választópolgári egyértelműség), másrészt
- a Közgyűlés számára is egyértelműnek kell lennie, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, s ha igen, milyen szabály megalkotására köteles (másfelől: jogalkotói egyértelműség).

A Helyi Választási Bizottság a kérdés vizsgálatakor megállapította, hogy a kérdésben megjelölt tartalom megítélése az általános tudásnál magasabb szintű ismereteket igényel.

A Helyi Választási Bizottság megítélése szerint nem várható el, hogy a választópolgárok általában véve olyan tudás birtokában legyenek, amellyel meg tudják ítélni a kérdésben megfogalmazott „rendellenes fejlődésű, illetve beteg” minősítés pontosan mit jelent.

A fent írtak alapján a Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdés sem a választópolgári, sem a döntéshozói egyértelműség törvényi követelményének nem tesz eleget.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése a következőket mondja ki:

„A helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.”

Tekintettel arra, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek nem felel meg, ezért a Helyi Választási Bizottság a népszavazási kezdeményezés további törvényi megfelelőségének vizsgálatát mellőzte és az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviselőről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A HVB jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.

  
**Dr. Hanák Tamás**  
 a HVB elnök-helyettese



  
**Dr. Varga Balázs**  
 a HVB választott tagja

  
**Dr. Molnár Attila**  
 jegyzőkönyvvezető, a HVI vezetője

A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**3. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

*„Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet tiltsa Dunaújváros településen és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen mecset építését, valamint más épületek mecsetté történő átalakítását?”*

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)**  
**3/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az *„Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet tiltsa Dunaújváros településen és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen mecset építését, valamint más épületek mecsetté történő átalakítását?”*

helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján ([www.dunaujvaros.hu](http://www.dunaujvaros.hu)) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: [valasztas@pmh.dunanet.hu](mailto:valasztas@pmh.dunanet.hu)).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### INDOKOLÁS

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottságához címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: *„Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet tiltsa Dunaújváros településen és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen mecset építését, valamint más épületek mecsetté történő átalakítását?”*

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakba: Nsztv.) 41. § (1) bekezdésében megfogalmazottak értelmében a Helyi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint a kérdéssel támasztott követelményeknek megfelel.

A Helyi Választási Bizottság rögzíti, hogy a népszavazásra javasolt kérdés közvetlenül alapjogot érintő, korlátozó szabályozást jelentene, mivel a mecset-építés megtiltása egyértelmű közvetett céllal a lelkiismereti és vallásszabadság korlátozását jelentené, ami az Alaptörvény-ellenes szabályozásra vezetne.





A Helyi Választási Bizottság az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

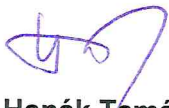
A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviseltről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.



**Dr. Hanák Tamás**  
a HVB elnök-helyettese




**Dr. Varga Balázs**  
a HVB választott tagja



**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, a HVI vezetője

A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**4. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

*"Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet tiltsa Dunaújváros településen bármilyen migráns – beleértve a letelepedési kötvényeseket is – ideiglenes és állandó itt tartózkodását?"*

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)**  
**4/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az *"Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet tiltsa Dunaújváros településen bármilyen migráns – beleértve a letelepedési kötvényeseket is – ideiglenes és állandó itt tartózkodását?"*

helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján (www.dunaujvaros.hu) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: valasztas@pmh.dunanet.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### INDOKOLÁS

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottsághoz címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: *"Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet tiltsa Dunaújváros településen bármilyen migráns – beleértve a letelepedési kötvényeseket is – ideiglenes és állandó itt tartózkodását?"*

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 41. § (1) bekezdésében megfogalmazottak értelmében a Helyi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint a kérdéssel támasztott követelményeknek megfelel.

Az Alaptörvény 31. cikk (2) bekezdése a következőket mondja ki:

*„A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.”*

A közvetlen hatalomgyakorlás kivételes jellegéből adódóan a népszavazás való jog több feltétel együttes fennállása esetén gyakorolható. Egyrészt meg kell feleljen a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek, továbbá csak olyan kérestervezésben (tárgykörben) hozható döntés a népszavazás útján, amely a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik. Ezen kívül a népszavazás tárgyának illeszkednie kell a népszavazás intézményének rendeltetésébe, és meg kell felelnie az Alaptörvény által támasztott követelményeknek.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Szervező által benyújtott népszavazási kezdeményezés az Alaptörvény módosítására irányul, az Alaptörvényben rögzített tiltott tárgykörbe tartozik, és alapjog-korlátozást is jelentene; továbbá a kérdésben megfogalmazott tárgykör a képviselő-testület feladat- és hatáskörébe nem tartozik.

A helyi önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörébe nem tartozó kérdésben nincs lehetőség helyi népszavazást tartani.

A Helyi Választási Bizottság az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviselőről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.

**Dr. Hanák Tamás**  
a HVB elnök-helyettese



**Dr. Varga Balázs**  
a HVB választott tagja

**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, a HVI vezetője



A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**5. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

*"Akarja-e Ön, hogy a Dunaújvárosi Önkormányzat a tulajdonában, illetve a bérleményében lévő területeken minden helyi család számára családonként tíz gyümölcsfát ültessen, melynek termése a helyi családot díjtalanul illeti meg?"*

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)  
5/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az *"Akarja-e Ön, hogy a Dunaújvárosi Önkormányzat a tulajdonában, illetve a bérleményében lévő területeken minden helyi család számára családonként tíz gyümölcsfát ültessen, melynek termése a helyi családot díjtalanul illeti meg?"* helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján ([www.dunaujvaros.hu](http://www.dunaujvaros.hu)) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: [valasztas@pmh.dunanet.hu](mailto:valasztas@pmh.dunanet.hu)).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### INDOKOLÁS

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottsághoz címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be. Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: *„Akarja-e Ön, hogy a Dunaújvárosi Önkormányzat a tulajdonában, illetve a bérleményében lévő területeken minden helyi család számára családonként tíz gyümölcsfát ültessen, melynek termése a helyi családot díjtalanul illeti meg?”*

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 41. § (1) bekezdésében megfogalmazottak értelmében a Helyi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint a kérdéssel támasztott követelményeknek megfelel. Az Alaptörvény 31. cikk (2) bekezdése a következőket mondja ki:

*„A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.”*

A közvetlen hatalomgyakorlás kivételes jellegéből adódóan a népszavazás való jog több feltétel együttes fennállása esetén gyakorolható. Egyrészt meg kell feleljen a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek, továbbá csak olyan kérestervezésben (tárgykörben) hozható döntés a népszavazás útján, amely a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik. Ezen kívül a népszavazás tárgyának illeszkednie kell a népszavazás intézményének rendeltetésébe, és meg kell felelnie az Alaptörvény által támasztott követelményeknek.

Az Nsztv. 32. §-a a következőket mondja ki:

„32. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.

(2) Nem lehet helyi népszavazást tartani

- a) a költségvetésről és a zárszámadásról,
- b) a helyi adókról,
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről,
- d) a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.”

Az Nsztv. 32. § (2) bekezdés a) pontja alapján egyértelműen megállapítható, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés tiltott tárgykörre irányul, mely miatt a kérdés helyi népszavazásra nem bocsátható. A helyi népszavazásra javasolt kérdés a helyi önkormányzat költségvetését - annak kiadási oldalát - befolyásoló döntéshozatalra irányul, tekintettel arra, hogy díjmentesen dolog (gyümölcsfák) biztosítását kíváná lehetővé tenni a dunaújvárosi lakosok számára.

A Helyi Választási Bizottság megítélése szerint nem bocsátható helyi népszavazásra az adott tárgyban megfogalmazott kérdés, mivel az közvetlenül és közvetett módon is, a költségvetés azonosítható kiadásának módosítását teszi szükségessé, és ezzel a választópolgárok a Közgyűlés döntési hatáskörét elvonva közvetlenül határoznák meg a helyi önkormányzati költségvetési rendeletben szereplő, egyes kiadási tételeket, előirányzatokat.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése a következőket mondja ki:

„A helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.”

Tekintettel arra, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés az Nsztv. 32. § (2) bekezdés c) pontja szerinti tiltott tárgykört érint, ezért a Helyi Választási Bizottság - az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.


A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviselőről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.


Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A HVB jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.

  
**Dr. Hanák Tamás**  
a HVB elnök-helyettese

  
**Dr. Varga Balázs**  
a HVB választott tagja

  
**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, a HVB vezetője

A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**6. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

*"Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújváros állandó bejelentett lakosai számára a természetgyógyász és csontkovács szolgáltatást a háziiorvosi rendelők mintájára?"*

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)  
6/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az *"Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújváros állandó bejelentett lakosai számára a természetgyógyász és csontkovács szolgáltatást a háziiorvosi rendelők mintájára?"*

helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján (www.dunaujvaros.hu) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: valasztas@pmh.dunanet.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### INDOKOLÁS

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottságához címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: *"Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújváros állandó bejelentett lakosai számára a természetgyógyász és csontkovács szolgáltatást a háziiorvosi rendelők mintájára?"*

A Helyi Választási Bizottság először azt vizsgálta meg, hogy a népszavazásra javasolt kérdés megfelel-e az egyértelműség törvényben megszabott követelményének.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

A választópolgári egyértelműség tekintetében a Kúria több olyan iránymutató döntést hozott, mely szerint a népszavazási kérdéssel szemben követelmény, hogy az világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani szabályainak, a választópolgárok jól értsék, lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét, hogy tudatosan és átgondoltan tudják leadott szavazataikkal a jogaikat gyakorolni. Amennyiben a népszavazási kérdés pontosan nem értelmezhető, akkor a népszavazáshoz való jog tudatos döntés hiányában

csak formálisan érvényesülhet, így nem tekinthető legitimnek az a népszavazás, amelyen a választópolgár nem tudja pontosan, hogy miről szavaz, és döntése milyen következményekkel jár.

A Helyi Választási Bizottság rögzíti, hogy a javasolt kérdés egyértelműségére vonatkozó Nsztv. szabályozás a helyi népszavazás esetében két elemet foglal magában:

- egyrészt a népszavazásra javasolt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie, azaz a feltett kérdésre igennel vagy nemmel lehessen válaszolni (egyfelől: választópolgári egyértelműség), másrészt
- a Közgyűlés számára is egyértelműnek kell lennie, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, s ha igen, milyen szabály megalkotására köteles (másfelől: jogalkotói egyértelműség).

A Helyi Választási Bizottság a kérdés vizsgálatakor megállapította, hogy a kérdésben megjelölt tartalom, nevezetesen „a háziorvosi rendelők mintájára” megfogalmazás pontos felhatalmazásként nem értelmezhető, mivel a kifejezés kifejezetten széles keretet szabna a jogalkotó számára, így sérülne a jogalkotói egyértelműség alapelve.

A fent írtak alapján a Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdés sem a választópolgári, sem a döntéshozói egyértelműség törvényi követelményének nem tesz eleget.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése a következőket mondja ki:

„A helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.”

Tekintettel arra, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek nem felel meg, ezért a Helyi Választási Bizottság a népszavazási kezdeményezés további törvényi megfelelőségének vizsgálatát mellőzte és az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviseltről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A HVB jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.

**Dr. Hanák Tamás**  
a HVB elnök-helyettese



**Dr. Varga Balázs**  
a HVB választott tagja

**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, a HVI vezetője



A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**7. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

„Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet írja elő közterületen vagy piacon a településtől számított 25 km-es sugarú körből származó termékek helyfoglalási díj nélküli árusítását?”

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)  
7/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az "Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet írja elő közterületen vagy piacon a településtől számított 25 km-es sugarú körből származó termékek helyfoglalási díj nélküli árusítását?"

helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján (www.dunaujvaros.hu) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: valasztas@pmh.dunanet.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**INDOKOLÁS**

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottsághoz címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: "Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet írja elő közterületen vagy piacon a településtől számított 25 km-es sugarú körből származó termékek helyfoglalási díj nélküli árusítását?"

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 41. § (1) bekezdésében megfogalmazottak értelmében a Helyi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint a kérdéssel támasztott követelményeknek megfelel.

Az Alaptörvény 31. cikk (2) bekezdése a következőket mondja ki:

„A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.”

A közvetlen hatalomgyakorlás kivételes jellegéből adódóan a népszavazás való jog több feltétel együttes fennállása esetén gyakorolható. Egyrészt meg kell feleljen a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek, továbbá csak olyan kérelmkörben (tárgykörben) hozható döntés a



népszavazás útján, amely a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik. Ezen kívül a népszavazás tárgyának illeszkednie kell a népszavazás intézményének rendeltetésébe, és meg kell felelnie az Alaptörvény által támasztott követelményeknek.

Az Nsztv. 32. §-a a következőket mondja ki:

„32. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.

(2) Nem lehet helyi népszavazást tartani

a) a költségvetésről és a zárszámadásról,

b) a helyi adókról,

c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről,

d) a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.”

Az Nsztv. 32. § (2) bekezdés a) pontja alapján egyértelműen megállapítható, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés tiltott tárgykörre irányul, mely miatt a kérdés helyi népszavazásra nem bocsátható. A helyi népszavazásra javasolt kérdés a helyi önkormányzat költségvetését - annak kiadási oldalát - befolyásoló döntéshozatalra irányul, tekintettel arra, hogy díjmentesen a Dunaújváros településtől számított 25 km-es sugarú körből származó termékek helyfoglalási díj nélküli árusításának biztosítását kívánna lehetővé tenni.

A Helyi Választási Bizottság megítélése szerint nem bocsátható helyi népszavazásra az adott tárgyban megfogalmazott kérdés, mivel az közvetlenül és közvetett módon is, a költségvetés azonosítható kiadásának módosítását teszi szükségessé, és ezzel a választópolgárok a Közgyűlés döntési hatáskörét elvonva közvetlenül határoznák meg a helyi önkormányzati költségvetési rendeletben szereplő, egyes kiadási tételeket, előirányzatokat.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése a következőket mondja ki:

„A helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.”

Tekintettel arra, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés az Nsztv. 32. § (2) bekezdés c) pontja szerinti tiltott tárgykört érint, - a kérdés további törvényi vizsgálatát mellőzve - a Helyi Választási Bizottság - az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviselőről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A HVB jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.

**Dr. Hanák Tamás**  
a HVB elnök-helyettese



**Dr. Varga Balázs**  
a HVB választott tagja

**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, a HVI vezetője



A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**8. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

*"Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújváros településen és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen gémmódosított növényt, állatot, gombát sem tárolni, sem termelni se forgalomba hozni ne legyen szabad?"*

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)  
8/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az *„Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújváros településen és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen gémmódosított növényt, állatot, gombát sem tárolni, sem termelni se forgalomba hozni ne legyen szabad?”* helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján ([www.dunaujvaros.hu](http://www.dunaujvaros.hu)) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: [valasztas@pmh.dunanet.hu](mailto:valasztas@pmh.dunanet.hu)).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője m minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**INDOKOLÁS**

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottságához címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: *„Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújváros településen és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen gémmódosított növényt, állatot, gombát sem tárolni, sem termelni se forgalomba hozni ne legyen szabad?”*

A Helyi Választási Bizottság először azt vizsgálta meg, hogy a népszavazásra javasolt kérdés megfelel-e az egyértelműség törvényben megszabott követelményének.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

A választópolgári egyértelműség tekintetében a Kúria több olyan iránymutató döntést hozott, mely szerint a népszavazási kérdéssel szemben követelmény, hogy az világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani szabályainak, a választópolgárok jól értsék, lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét, hogy tudatosan és átgondoltan tudják leadott szavazataikkal a jogaikat gyakorolni. Amennyiben a népszavazási



kérdés pontosan nem értelmezhető, akkor a népszavazáshoz való jog tudatos döntés hiányában csak formálisan érvényesülhet, így nem tekinthető legitimnek az a népszavazás, amelyen a választópolgár nem tudja pontosan, hogy miről szavaz, és döntése milyen következményekkel jár.

A Helyi Választási Bizottság rögzíti, hogy a javasolt kérdés egyértelműségére vonatkozó Nsztv. szabályozás a helyi népszavazás esetében két elemet foglal magában:

- egyrészt a népszavazásra javasolt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie, azaz a feltett kérdésre igennel vagy nemmel lehessen válaszolni (egyfelől: választópolgári egyértelműség), másrészt
- a Közgyűlés számára is egyértelműnek kell lennie, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, s ha igen, milyen szabály megalkotására köteles (másfelől: jogalkotói egyértelműség).

A Helyi Választási Bizottság a kérdés vizsgálatakor megállapította, hogy a kérdésben megjelölt tartalom megítélése az általános tudásnál magasabb szintű ismereteket igényel.

A Helyi Választási Bizottság megítélése szerint nem várható el, hogy a választópolgárok általában véve olyan tudás birtokában legyenek, amellyel meg tudják ítélni a kérdésben megfogalmazott „gémmodosított” minősítés tartalmilag pontosan mit jelent.

A fent írtak alapján a Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdés sem a választópolgári, sem a döntéshozói egyértelműség törvényi követelményének nem tesz eleget.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése a következőket mondja ki:

„A helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.”

Tekintettel arra, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek nem felel meg, ezért a Helyi Választási Bizottság a népszavazási kezdeményezés további törvényi megfelelőségének vizsgálatát mellőzte és az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviselőről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A HVB jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.

  
**Dr. Hanák Tamás**  
a HVB elnök-helyettese



  
**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, a HVI vezetője

  
**Dr. Varga Balázs**  
a HVB választott tagja



A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**9. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

„Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújvárosban minden italféleségből (üdítő, bor, sör, égetett szesz) a helyi elárúsító helyeknek visszaváltható üvegű verziót is kötelező legyen forgalmaznia?”

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)**  
**9/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújvárosban minden italféleségből (üdítő, bor, sör, égetett szesz) a helyi elárúsító helyeknek visszaváltható üvegű verziót is kötelező legyen forgalmaznia?”

helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján (www.dunaujvaros.hu) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: valasztas@pmh.dunanet.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### INDOKOLÁS

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottságához címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújvárosban minden italféleségből (üdítő, bor, sör, égetett szesz) a helyi elárúsító helyeknek visszaváltható üvegű verziót is kötelező legyen forgalmaznia?”

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakba: Nsztv.) 41. § (1) bekezdésében megfogalmazottak értelmében a Helyi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint a kérdéssel támasztott követelményeknek megfelel.

Az Alaptörvény 31. cikk (2) bekezdése a következőket mondja ki:

„A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.”

A közvetlen hatalomgyakorlás kivételes jellegéből adódóan a népszavazás való jog több feltétel együttes fennállása esetén gyakorolható. Egyrészt meg kell feleljen a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek, továbbá csak olyan kéresterületben (tárgykörben) hozható döntés a népszavazás útján, amely a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik. Ezen kívül a népszavazás tárgyának illeszkednie kell a népszavazás intézményének rendeltetésébe, és meg kell felelnie az Alaptörvény által támasztott követelményeknek.

A helyi önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörébe nem tartozó kérdésben nincs lehetőség helyi népszavazást tartani, ezen kívül a Helyi Választási Bizottság megjegyzi, hogy az adott tárgykört felsőbb szintű jogi normák egyébként is szabályozzák.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Szervező által benyújtott népszavazási kezdeményezésben megfogalmazott kérdés nem tartozik a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe, ennél fogva Alaptörvénnyel ellentétes önkormányzati rendelet megalkotását eredményezné.

A Helyi Választási Bizottság az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviselőről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.

**Dr. Hanák Tamás**  
a HVB elnök-helyettese



**Dr. Varga Balázs**  
a HVB választott tagja

**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, a HVI vezetője



A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**10. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

„Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújvárosban energiatalt árusítani csak az összes élettani hatását feltüntető jól olvasható magyar szövegezésű matricával legyen szabad?”

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)  
10/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az *"Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújvárosban energiatalt árusítani csak az összes élettani hatását feltüntető jól olvasható magyar szövegezésű matricával legyen szabad?"*

helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján (www.dunaujvaros.hu) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: valasztas@pmh.dunanet.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### INDOKOLÁS

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottsághoz címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: *"Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújvárosban energiatalt árusítani csak az összes élettani hatását feltüntető jól olvasható magyar szövegezésű matricával legyen szabad?"*

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakba: Nsztv.) 41. § (1) bekezdésében megfogalmazottak értelmében a Helyi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint a kérdéssel támasztott követelményeknek megfelel.

Az Alaptörvény 31. cikk (2) bekezdése a következőket mondja ki:

*"A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani."*

A közvetlen hatalomgyakorlás kivételes jellegéből adódóan a népszavazás való jog több feltétel együttes fennállása esetén gyakorolható. Egyrészt meg kell feleljen a rendeltetésszerű

joggyakorlás alapelveinek, továbbá csak olyan kérestervezésben (tárgykörben) hozható döntés a népszavazás útján, amely a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik. Ezen kívül a népszavazás tárgyának illeszkednie kell a népszavazás intézményének rendeltetésébe, és meg kell felelnie az Alaptörvény által támasztott követelményeknek.

A helyi önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörébe nem tartozó kérdésben nincs lehetőség helyi népszavazást tartani, ezen kívül a Helyi Választási Bizottság megjegyzi, hogy az adott tárgykört felsőbb szintű jogi normák egyébként is szabályozzák.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Szervező által benyújtott népszavazási kezdeményezésben megfogalmazott kérdés nem tartozik a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe, ennél fogva Alaptörvénnyel ellentétes önkormányzati rendelet megalkotását eredményezné.

A Helyi Választási Bizottság az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megalapozó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviselőről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.

**Dr. Hanák Tamás**  
a HVB elnök-helyettese



**Dr. Varga Balázs**  
a HVB választott tagja

**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, a HVI vezetője



A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**11. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

„Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújvárosban minden élelmiszerboltban ahol kenyeret és péksüteményt árulnak, kötelező legyen árusítani tönkölybúzából és kovásszal készült kenyeret és péksüteményt is?”

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)  
11/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújvárosban minden élelmiszerboltban ahol kenyeret és péksüteményt árulnak, kötelező legyen árusítani tönkölybúzából és kovásszal készült kenyeret és péksüteményt is?” helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján (www.dunaujvaros.hu) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: valasztas@pmh.dunanet.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**INDOKOLÁS**

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottsághoz címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújvárosban minden élelmiszerboltban ahol kenyeret és péksüteményt árulnak, kötelező legyen árusítani tönkölybúzából és kovásszal készült kenyeret és péksüteményt is?”

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakba: Nsztv.) 41. § (1) bekezdésében megfogalmazottak értelmében a Helyi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint a kérdéssel támasztott követelményeknek megfelel.

Az Alaptörvény 31. cikk (2) bekezdése a következőket mondja ki:

„A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.”





A közvetlen hatalomgyakorlás kivételes jellegéből adódóan a népszavazás való jog több feltétel együttes fennállása esetén gyakorolható. Egyrészt meg kell feleljen a rendeltetészerű joggyakorlás alapelveinek, továbbá csak olyan kérestervezésben (tárgykörben) hozható döntés a népszavazás útján, amely a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik. Ezen kívül a népszavazás tárgyának illeszkednie kell a népszavazás intézményének rendeltetéséhez, és meg kell felelnie az Alaptörvény által támasztott követelményeknek.

A helyi önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörébe nem tartozó kérdésben nincs lehetőség helyi népszavazást tartani, ezen kívül a Helyi Választási Bizottság megjegyzi, hogy az adott tárgykört - azaz az érintett termékkör forgalmazásának feltételeit - felsőbb szintű jogi normák egyébként is szabályozzák.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Szervező által benyújtott népszavazási kezdeményezésben megfogalmazott kérdés nem tartozik a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe, ennél fogva Alaptörvénnyel ellentétes önkormányzati rendelet megalkotását eredményezné.

A Helyi Választási Bizottság az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviselőről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.

  
**Dr. Hanák Tamás**  
 a HVB elnök-helyettese



  
**Dr. Varga Balázs**  
 a HVB választott tagja

  
**Dr. Molnár Attila**  
 jegyzőkönyvvezető a HVI vezetője



A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**12. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

„Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet tiltsa a településen és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen 5G antenna felszerelését?”

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)  
12/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az „Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet tiltsa a településen és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen 5G antenna felszerelését?” helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján (www.dunaujvaros.hu) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: valasztas@pmh.dunanet.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**INDOKOLÁS**

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottsághoz címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: „Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet tiltsa a településen és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen 5G antenna felszerelését?”

A Helyi Választási Bizottság először azt vizsgálta meg, hogy a népszavazásra javasolt kérdés megfelel-e az egyértelműség törvényben megszabott követelményének.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

A választópolgári egyértelműség tekintetében a Kúria több olyan iránymutató döntést hozott, mely szerint a népszavazási kérdéssel szemben követelmény, hogy az világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani szabályainak, a választópolgárok jól értsék, lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét, hogy tudatosan és átgondoltan tudják leadott szavazataikkal a jogaikat gyakorolni. Amennyiben a népszavazási kérdés pontosan nem értelmezhető, akkor a népszavazáshoz való jog tudatos döntés hiányában csak formálisan érvényesülhet, így nem tekinthető legitimnek az a népszavazás, amelyen a

választópolgár nem tudja pontosan, hogy miről szavaz, és döntése milyen következményekkel jár.

A Helyi Választási Bizottság rögzíti, hogy a javasolt kérdés egyértelműségére vonatkozó Nsztv. szabályozás a helyi népszavazás esetében két elemet foglal magában:

- egyrészt a népszavazásra javasolt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie, azaz a feltett kérdésre igennel vagy nemmel lehessen válaszolni (egyfelől: választópolgári egyértelműség), másrészt
- a Közgyűlés számára is egyértelműnek kell lennie, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, s ha igen, milyen szabály megalkotására köteles (másfelől: jogalkotói egyértelműség).

A Helyi Választási Bizottság a kérdés vizsgálatakor megállapította, hogy a kérdésben megjelölt tartalom megítélése az általános tudásnál jóval magasabb szintű ismereteket igényel.

A Helyi Választási Bizottság megítélése szerint nem várható el, hogy a választópolgárok általában véve olyan tudás birtokában legyenek, amellyel meg tudják ítélni a kérdésben megfogalmazott „5G antenna” minősítés pontosan mit jelent.

A fent írtak alapján a Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdés sem a választópolgári, sem a döntéshozói egyértelműség törvényi követelményének nem tesz eleget.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése a következőket mondja ki:

„A helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.”

Tekintettel arra, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek nem felel meg, ezért a Helyi Választási Bizottság a népszavazási kezdeményezés további törvényi megfelelőségének vizsgálatát mellőzte és az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviseltről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A HVB jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.

**Dr. Hanák Tamás**  
a HVB elnök-helyettese



**Dr. Varga Balázs**  
a HVB választott tagja

**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, a HVI vezetője



A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**13. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

„Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújváros településen a gyógyszertárban minden alap betegségre mellékhatás nélküli gyógyszereket is árusítsanak?”

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)**  
**13/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújváros településen a gyógyszertárban minden alap betegségre mellékhatás nélküli gyógyszereket is árusítsanak?” helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján (www.dunaujvaros.hu) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: valasztas@pmh.dunanet.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**INDOKOLÁS**

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottsághoz címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújváros településen a gyógyszertárban minden alap betegségre mellékhatás nélküli gyógyszereket is árusítsanak?”

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakba: Nsztv.) 41. § (1) bekezdésében megfogalmazottak értelmében a Helyi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint a kérdéssel támasztott követelményeknek megfelel.

Az Alaptörvény 31. cikk (2) bekezdése a következőket mondja ki:

„A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.”

A közvetlen hatalomgyakorlás kivételes jellegéből adódóan a népszavazás való jog több feltétel együttes fennállása esetén gyakorolható. Egyrészt meg kell feleljen a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek, továbbá csak olyan kérelmkörben (tárgykörben) hozható döntés a

népszavazás útján, amely a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik. Ezen kívül a népszavazás tárgyának illeszkednie kell a népszavazás intézményének rendeltetésébe, és meg kell felelnie az Alaptörvény által támasztott követelményeknek.

A helyi önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörébe nem tartozó kérdésben nincs lehetőség helyi népszavazást tartani, ezen kívül a Helyi Választási Bizottság megjegyzi, hogy az adott tárgykört - azaz a gyógyszerek forgalmazásának feltételeit - felsőbb szintű jogi normák egyébként is szabályozzák.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Szervező által benyújtott népszavazási kezdeményezésben megfogalmazott kérdés nem tartozik a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe, ennél fogva Alaptörvénnyel ellentétes önkormányzati rendelet megalkotását eredményezné.

A Helyi Választási Bizottság az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviselőről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.

**Dr. Hanák Tamás**  
a HVB elnök-helyettese



**Dr. Varga Balázs**  
a HVB választott tagja



**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, a HVI vezetője

A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**14. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

„Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújváros településen minden élelmiszer boltban - beleértve a hentesüzletet is - bio élelmiszerek forgalmazását?”

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)**  
**14/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújváros településen minden élelmiszer boltban - beleértve a hentesüzletet is - bio élelmiszerek forgalmazását?” helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján (www.dunaujvaros.hu) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: valasztas@pmh.dunanet.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**INDOKOLÁS**

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottsághoz címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet írja elő Dunaújváros településen minden élelmiszer boltban - beleértve a hentesüzletet is - bio élelmiszerek forgalmazását?”

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakba: Nsztv.) 41. § (1) bekezdésében megfogalmazottak értelmében a Helyi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint a kérdéssel támasztott követelményeknek megfelel.

Az Alaptörvény 31. cikk (2) bekezdése a következőket mondja ki:

„A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.”

A közvetlen hatalomgyakorlás kivételes jellegéből adódóan a népszavazás való jog több feltétel együttes fennállása esetén gyakorolható. Egyrészt meg kell feleljen a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek, továbbá csak olyan kérelmkörben (tárgykörben) hozható döntés a

népszavazás útján, amely a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik. Ezen kívül a népszavazás tárgyának illeszkednie kell a népszavazás intézményének rendeltetésébe, és meg kell felelnie az Alaptörvény által támasztott követelményeknek.

A helyi önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörébe nem tartozó kérdésben nincs lehetőség helyi népszavazást tartani, ezen kívül a Helyi Választási Bizottság megjegyzi, hogy az adott tárgykört - azaz az un. bio élelmiszerek forgalmazásának feltételeit - felsőbb szintű jogi normák és EU-s jogszabályok egyébként is szabályozzák.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Szervező által benyújtott népszavazási kezdeményezésben megfogalmazott kérdés nem tartozik a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe, ennél fogva Alaptörvénnyel ellentétes önkormányzati rendelet megalkotását eredményezné.

A Helyi Választási Bizottság az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviselőről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.

**Dr. Hanák Tamás**  
a HVB elnök-helyettese



**Dr. Varga Balázs**  
a HVB választott tagja



**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, a HVI vezetője

A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**15. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

*„Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros település területén helyi rendelet tiltsa bármilyen szemét és hulladék ideiglenes lerakását és végleges elhelyezését a hulladékudvar kivételével?”*

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)**  
**15/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az *„Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros település területén helyi rendelet tiltsa bármilyen szemét és hulladék ideiglenes lerakását és végleges elhelyezését a hulladékudvar kivételével?”*

helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján (www.dunaujvaros.hu) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: valasztas@pmh.dunanet.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### INDOKOLÁS

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottsághoz címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: *„Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros település területén helyi rendelet tiltsa bármilyen szemét és hulladék ideiglenes lerakását és végleges elhelyezését a hulladékudvar kivételével?”*

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 41. § (1) bekezdésében megfogalmazottak értelmében a Helyi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint a kérdéssel támasztott követelményeknek megfelel.

Az Alaptörvény 31. cikk (2) bekezdése a következőket mondja ki:

*„A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.”*

A közvetlen hatalomgyakorlás kivételes jellegéből adódóan a népszavazás való jog több feltétel együttes fennállása esetén gyakorolható. Egyrészt meg kell feleljen a rendeltetésszerű



joggyakorlás alapelveinek, továbbá csak olyan kéresterben (tárgykörben) hozható döntés a népszavazás útján, amely a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik. Ezen kívül a népszavazás tárgyának illeszkednie kell a népszavazás intézményének rendeltetésébe, és meg kell felelnie az Alaptörvény által támasztott követelményeknek.

A helyi önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörébe nem tartozó kérdésben nincs lehetőség helyi népszavazást tartani, ezen kívül a Helyi Választási Bizottság megjegyzi, hogy az adott tárgykört - azaz a hulladék elhelyezésének szabályait - az önkormányzati rendeletnél magasabb szintű jogi normák szabályozzák.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Szervező által benyújtott népszavazási kezdeményezésben megfogalmazott kérdés nem tartozik a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe, ennél fogva Alaptörvénnyel ellentétes önkormányzati rendelet megalkotását eredményezné.

A Helyi Választási Bizottság az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviselőről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.

  
**Dr. Hanák Tamás**  
 a HVB elnök-helyettese

  
**Dr. Molnár Attila**  
 jegyzőkönyvvezető, a HVI vezetője

  
**Dr. Varga Balázs**  
 a HVB választott tagja

A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**16. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

*„Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet írja elő minden lakos számára az ingyenes szelektív hulladék gyűjtési és elszállítási lehetőséget?”*

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)**  
**16/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az *„Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet írja elő minden lakos számára az ingyenes szelektív hulladék gyűjtési és elszállítási lehetőséget?”* helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján ([www.dunaujvaros.hu](http://www.dunaujvaros.hu)) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: [valasztas@pmh.dunanet.hu](mailto:valasztas@pmh.dunanet.hu)).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**INDOKOLÁS**

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottsághoz címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: *„Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet írja elő minden lakos számára az ingyenes szelektív hulladék gyűjtési és elszállítási lehetőséget?”*

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakba: Nsztv.) 41. § (1) bekezdésében megfogalmazottak értelmében a Helyi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint a kérdéssel támasztott követelményeknek megfelel.

Az Alaptörvény 31. cikk (2) bekezdése a következőket mondja ki:

*„A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.”*



A közvetlen hatalomgyakorlás kivételes jellegéből adódóan a népszavazás való jog több feltétel együttes fennállása esetén gyakorolható. Egyrészt meg kell feleljen a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek, továbbá csak olyan kérestervezésben (tárgykörben) hozható döntés a népszavazás útján, amely a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik. Ezen kívül a népszavazás tárgyának illeszkednie kell a népszavazás intézményének rendeltetésébe, és meg kell felelnie az Alaptörvény által támasztott követelményeknek.

Az Nsztv. 32. §-a a következőket mondja ki:

„32. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.

(2) Nem lehet helyi népszavazást tartani

a) a költségvetésről és a zárszámadásról,

b) a helyi adókról,

c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről,

d) a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.”

Az Nsztv. 32. § (2) bekezdés a) pontja alapján egyértelműen megállapítható, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés tiltott tárgykörre irányul, mely miatt a kérdés helyi népszavazásra nem bocsátható. A helyi népszavazásra javasolt kérdés a helyi önkormányzat költségvetését - annak kiadási oldalát - befolyásoló döntéshozatalra irányul, tekintettel arra, hogy díjmentesen szelektív hulladék gyűjtési és elszállítási szolgáltatás ellenszolgáltatás nélküli biztosítását kívánná lehetővé tenni a dunaújvárosi lakosok számára.

A Helyi Választási Bizottság megítélése szerint nem bocsátható helyi népszavazásra az adott tárgyban megfogalmazott kérdés, mivel az közvetlenül és közvetett módon is, a költségvetés azonosítható kiadásának módosítását teszi szükségessé, és ezzel a választópolgárok a Közgyűlés döntési hatáskörét elvonva közvetlenül határoznák meg a helyi önkormányzati költségvetési rendeletben szereplő, egyes kiadási tételeket, előirányzatokat.

Fentiekén kívül a Helyi Választási Bizottság megjegyzi, hogy az hulladékgazdálkodásnak a kérdésben megfogalmazott tárgykörét - azaz a hulladék elhelyezésének szabályait - az önkormányzati rendeletnél magasabb szintű jogi normák szabályozzák.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése a következőket mondja ki:

„A helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.”

Tekintettel arra, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés az Nsztv. 32. § (2) bekezdés c) pontja szerinti tiltott tárgykört érint, ezért a Helyi Választási Bizottság - az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviselőről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A HVB jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.

**Dr. Hanák Tamás**  
a HVB elnök-helyettese



**Dr. Varga Balázs**  
a HVB választott tagja

**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, a HVI vezetője



A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**17. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

*„Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet tiltsa besugárzott élelmiszer vagy besugárzott alapanyagokból készült élelmiszer forgalomba hozatalát?”*

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)  
17/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az *„Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet tiltsa besugárzott élelmiszer vagy besugárzott alapanyagokból készült élelmiszer forgalomba hozatalát?”* helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján ([www.dunaujvaros.hu](http://www.dunaujvaros.hu)) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: [valasztas@pmh.dunanet.hu](mailto:valasztas@pmh.dunanet.hu)).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**INDOKOLÁS**

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottsághoz címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: *„Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet tiltsa besugárzott élelmiszer vagy besugárzott alapanyagokból készült élelmiszer forgalomba hozatalát?”*

A Helyi Választási Bizottság először azt vizsgálta meg, hogy a népszavazásra javasolt kérdés megfelel-e az egyértelműség törvényben megszabott követelményének.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

A választópolgári egyértelműség tekintetében a Kúria több olyan iránymutató döntést hozott, mely szerint a népszavazási kérdéssel szemben követelmény, hogy az világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani szabályainak, a választópolgárok jól értsék, lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét, hogy tudatosan és átgondoltan tudják leadott szavazataikkal a jogaikat gyakorolni. Amennyiben a népszavazási kérdés pontosan nem értelmezhető, akkor a népszavazáshoz való jog tudatos döntés hiányában csak formálisan érvényesülhet, így nem tekinthető legitimnek az a népszavazás, amelyen a



választópolgár nem tudja pontosan, hogy miről szavaz, és döntése milyen következményekkel jár.

A Helyi Választási Bizottság rögzíti, hogy a javasolt kérdés egyértelműségére vonatkozó Nsztv. szabályozás a helyi népszavazás esetében két elemet foglal magában:

- egyrészt a népszavazásra javasolt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie, azaz a feltett kérdésre igennel vagy nemmel lehessen válaszolni (egyfelől: választópolgári egyértelműség), másrészt
- a Közgyűlés számára is egyértelműnek kell lennie, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, s ha igen, milyen szabály megalkotására köteles (másfelől: jogalkotói egyértelműség).

A Helyi Választási Bizottság a kérdés vizsgálatakor megállapította, hogy a kérdésben megjelölt tartalom megítélése az általános tudásnál magasabb szintű ismereteket igényel.

A Helyi Választási Bizottság megítélése szerint nem várható el, hogy a választópolgárok általában véve olyan tudás birtokában legyenek, amellyel meg tudják ítélni a kérdésben megfogalmazott „besugárzott” minősítés pontosan mit jelent.

A fent írtak alapján a Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdés sem a választópolgári, sem a döntéshozói egyértelműség törvényi követelményének nem tesz eleget.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése a következőket mondja ki:

„A helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.”

Tekintettel arra, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek nem felel meg, ezért a Helyi Választási Bizottság a népszavazási kezdeményezés további törvényi megfelelőségének vizsgálatát mellőzte és az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviseltről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A HVB jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.

  
**Dr. Hanák Tamás**  
a HVB elnök-helyettese



  
**Dr. Varga Balázs**  
a HVB választott tagja

  
**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, a HVB vezetője



A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár

**18. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

„Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet írja elő az általános iskola számára bio művelésű iskola kert működtetését?”

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)  
18/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az „Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet írja elő az általános iskola számára bio művelésű iskola kert működtetését?” helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján (www.dunaujvaros.hu) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: valasztas@pmh.dunanet.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### INDOKOLÁS

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottsághoz címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta: „Akarja-e Ön, hogy Dunaújváros településen helyi rendelet írja elő az általános iskola számára bio művelésű iskola kert működtetését?”

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 41. § (1) bekezdésében megfogalmazottak értelmében a Helyi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint a kérdéssel támasztott követelményeknek megfelel.

Az Alaptörvény 31. cikk (2) bekezdése a következőket mondja ki:

„A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.”

A közvetlen hatalomgyakorlás kivételes jellegéből adódóan a népszavazás való jog több feltétel együttes fennállása esetén gyakorolható. Egyrészt meg kell feleljen a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének, továbbá csak olyan kérelmkörben (tárgykörben) hozható döntés a népszavazás útján, amely a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik. Ezen kívül a



népszavazás tárgyának illeszkednie kell a népszavazás intézményének rendeltetésébe, és meg kell felelnie az Alaptörvény által támasztott követelményeknek.

A helyi önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörébe nem tartozó kérdésben nincs lehetőség helyi népszavazást tartani.

A Szervező által benyújtott népszavazási kezdeményezésben megfogalmazott kérdés nem tartozik a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe, ennél fogva Alaptörvénnyel ellentétes önkormányzati rendelet megalkotását eredményezné.

Fentiekén kívül a Helyi Választási Bizottság megjegyzi, hogy a köznevelési intézmények működését/működtetését felsőbb szintű jogi normák teljes körűen szabályozzák.

A Helyi Választási Bizottság az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviselőről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.



**Dr. Hanák Tamás**  
a HVB elnök-helyettese



**Dr. Varga Balázs**  
a HVB választott tagja




**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, a HVI vezetője

A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár



**19. napirend: Medveczki Zoltán helyi népszavazási kezdeményezésének elbírálása:**

„Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet tiltsa Dunaújváros településen és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen iszlám oktató bázis létesítését?”

A Helyi Választási Bizottság Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott kezdeményezés teljes körű áttekintését, valamint a jogszabályi rendelkezések vizsgálatát követően **2 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB)**  
**19/2020. (III. 05.) számú HATÁROZATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Medveczki Zoltán magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Helyi Választási Bizottság az „Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet tiltsa Dunaújváros településen és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen iszlám oktató bázis létesítését?” helyi népszavazási kezdeményezésre vonatkozó kérdés hitelesítését **megtagadja**.

A határozat ellen annak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos hirdetőtábláján és hivatalos honlapján (www.dunaujvaros.hu) való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (Dunaújváros, Városháza tér 1., e-mail: valasztas@pmh.dunanet.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2020. március 20. 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával kell ellátni a kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles, de a felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**INDOKOLÁS**

Medveczki Zoltán magánszemély (a továbbiakban: Szervező) 2020. február 05-én Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottsághoz címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtott be.

Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta:

„Akarja-e Ön, hogy helyi rendelet tiltsa Dunaújváros településen és a hozzá közigazgatásilag tartozó területen iszlám oktató bázis létesítését?”

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 41. § (1) bekezdésében megfogalmazottak értelmében a Helyi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint a kérdéssel támasztott követelményeknek megfelel.

A választópolgári egyértelműség tekintetében a Kúria több olyan iránymutató döntést hozott, mely szerint a népszavazási kérdéssel szemben követelmény, hogy az világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani szabályainak, a

választópolgárok jól értsék, lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét, hogy tudatosan és átgondoltan tudják leadott szavazataikkal a jogaikat gyakorolni. Amennyiben a népszavazási kérdés pontosan nem értelmezhető, akkor a népszavazáshoz való jog tudatos döntés hiányában csak formálisan érvényesülhet, így nem tekinthető legitimnek az a népszavazás, amelyen a választópolgár nem tudja pontosan, hogy miről szavaz, és döntése milyen következményekkel jár.

A Helyi Választási Bizottság először azt vizsgálta meg, hogy a népszavazásra javasolt kérdés megfelel-e az egyértelműség törvényben megszabott követelményének.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

A választópolgári egyértelműség tekintetében a Kúria több olyan iránymutató döntést hozott, mely szerint a népszavazási kérdéssel szemben követelmény, hogy az világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani szabályainak, a választópolgárok jól értsék, lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét, hogy tudatosan és átgondoltan tudják leadott szavazataikkal a jogaikat gyakorolni. Amennyiben a népszavazási kérdés pontosan nem értelmezhető, akkor a népszavazáshoz való jog tudatos döntés hiányában csak formálisan érvényesülhet, így nem tekinthető legitimnek az a népszavazás, amelyen a választópolgár nem tudja pontosan, hogy miről szavaz, és döntése milyen következményekkel jár.

A Helyi Választási Bizottság rögzíti, hogy a javasolt kérdés egyértelműségére vonatkozó Nsztv. szabályozás a helyi népszavazás esetében két elemet foglal magában:

- egyrészt a népszavazásra javasolt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie, azaz a feltett kérdésre igennel vagy nemmel lehessen válaszolni (egyfelől: választópolgári egyértelműség), másrészt
- a Közgyűlés számára is egyértelműnek kell lennie, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, s ha igen, milyen szabály megalkotására köteles (másfelől: jogalkotói egyértelműség).

A Helyi Választási Bizottság a kérdés vizsgálatakor megállapította, hogy a kérdésben megjelölt tartalom megítélése nem egyértelmű. A Helyi Választási Bizottság megítélése szerint nem várható el, hogy a választópolgárok általában véve olyan tudás birtokában legyenek, amellyel meg tudják ítélni a kérdésben megfogalmazott „*iszlám oktató bázis*” kifejezés pontosan mit jelent.

A fent írtak alapján a Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdés sem a választópolgári, sem a döntéshozói egyértelműség törvényi követelményének nem tesz eleget.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése a következőket mondja ki:

„A helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.”

Tekintettel arra, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek nem felel meg, ezért a Helyi Választási Bizottság a népszavazási kezdeményezés további törvényi megfelelésének vizsgálatát mellőzte és az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében fogalt jogkörében eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozott a helyi népszavazási kérdés hitelesítését megtagadó határozatot.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén és a Ve. 10. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban a kötelező ügyvédi képviseltről a Ve. 224. § (5) bekezdése rendelkezik.

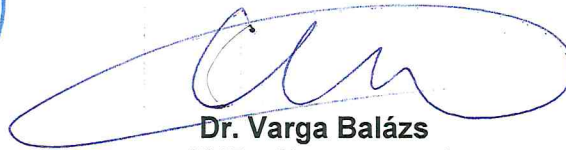
Az illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság jelen határozatát az Nsztv. 42. §-a alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Dunaújváros Megyei Jogú Város hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Dunaújváros, 2020. március 05.



**Dr. Hanák Tamás**  
a HVB elnök-helyettese



**Dr. Varga Balázs**  
a HVB választott tagja

  
**Dr. Molnár Attila**  
jegyzőkönyvvezető, a HVI vezetője

A határozatról értesülnek:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai – helyben
2. Szervező (lakcímén)
3. Irattár